Vol.
No. 3

28th July, 1976
(Wednesday)
6 Sravana, 1989 S. E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions	.. 131
Short Notice Questions And Answers	.. 183
Presentation of the First Batch of Supplementary Estimates of Expenditure for 1976-77	.. 191
Matter under Rule 329, re:	
(1) Wastage of hybrid jawar seeds produced in Krishna Seeds Production Company, Vakadu	.. 191
(2) The downgrading of High Schools into Upper Primary Schools	.. 193
(3) B. K. B. High School, New Malakpet, Hyderabad	.. 194
(4) Loss due to fire accident in R. T. C. Workshop and godown, Musheerabad	.. 196
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance, re:	
(1) Irregular appointments in Electronic Corporation of India Ltd.	.. 199
(2) Abolition of several Urdu Medium Schools in the twin cities	.. 200
Papers laid on the Table:	
(1) Amendment to the A.P. Excise (Intimation of Unwillingness to the Excise Trees) Rules, 1974	.. 202

[Contd. on 3rd cover

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH,
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD.
1978

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Principal Officers

Speaker:	Sri R. Dasaratharama Reddy
Deputy Speaker:	Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairmen:	1. Smt. T. E. S. Ananda Bai 2. Sri Gamago 3. Sri Y. Venkata Rao 4. Sri N. Venkata Ratnam 5. Sri M. Nagi Reddy 6. Dr. B. Kalavathi
Secretary:	Sri G. Ramachandra Naidu
Deputy Secretaries:	1. Sri E. Sadasiva Reddy 2. Sri D. L. Narasimham
Assistant Secretaries:	1. Sri M. Ramanadha Sastry 2. Sri S. Purnananda Sastry 3. Sri K. Satyanarayana Rao 4. Sri R. N. Sarma 5. Sri K. Kutumba Rao 6. Sri Md. Ghouse Khan 7. Sri T. L. Balaram 8. Sri M. Viswanatham
Chief Reporter:	Sri Habeeb Abdur Rahman

CONTENTS— (Contd.)

PAGES

Papers laid on the Table--(Contd.)

(2) Amendment to the A.P. Excise (Lease of Right to sell Liquor in Retail) Rules, 1969 .. 203

(3) Amendment to the A.P. Excise Tree Owner's Rent Rules, 1968 .. 203

Papers placed on the Table :

Report on the decision of the Business Advisory Committee .. 203

Presentation of the Report :

Report of the Committee of the House to enquire into the activities of Handloom Co-operative Organizations relating to the misuse of rebate .. 204

Government Bills :

(1) The Andhra Pradesh General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1976 .. 207

(2) The Municipal Taxation (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1976 207

(3) The Andhra Pradesh (Telangana Area) Irrigation (Amendment) Bill, 1975 .. 208

(Motion for Continuance adopted)

Statutory Resolution : .

Disapproving the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delt Area) Drinage Cess (Amendment) Ordinance, 1976 .. 208

Government Bill :

The Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1976 .. 208

Statutory Resoultion :

Disapproving the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Ordinance, 1976 .. 225

Government Bill :

The Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill, 1976 .. 225

Statutory Resolution :

Disapproving the Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Co-operative Society (Formation) Ordinance, 1976 .. 248

Government Bill :

The Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Co-operative Society (Formation) Bill, 1976 .. 248

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Ninth Day of the Seventh Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 28th July, 1976

The House met at Half-past-Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Streamlining of Administiative System & Office Procedure

121—

* 8538 Q.— Sri A. Sreeramulu (Eluru) :— Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the seminar on work Methods conducted in 1976 by N.G.Os' Association has submitted any proposals for streamlining the adminstrative system and office procedures; and

(b) if so, whether these proposals have been examined by the Government and the action proposed to be taken thereon ?

The Chief Minister (Sri J. Vengal Rao):—

(a) & (b) : Yes Sir. The proposal are under consideration.

Sri A. Sriramulu : -Sir, this is a very important question concerning reform of our administrative set up. Either the 20 Point Economic Programme or any programme of the Government depends upon the changes that we bring about in the administrative set up. 3 important recommendations have been made by the Seminar viz., 1) merger of Directorates with Secretariat, (2) abolition of Board of

*An asterisk before the name indicates confirmation by the Membe

Revenue and (3) abolition of Revenue Divisional Officers. With regard to the methods of work, several suggestions have been made. What exactly is the result of the examination of these proposals at the Secretariat level ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సెక్రటేరియట్ లెవెల్‌లో కూడ యిప్పుడు మూడు కమిటీలు వేశాము. చీఫ్ సెక్రటరీ అధ్యక్షులుగా ఒక కమిటి వేశాము. రెండవది. సెకండ్ సెక్రటరి కె.వి. లాల్ అధ్యక్షతన కమిటీ వేశాము. మూడవది, ఫైనాన్స్ సెక్రటరీ అధ్యక్షతన కమిటీ వేశాము. నాన్ గెజిటెడ్ అసోసియేషన్ యిచ్చిన రికమెండేషన్స్, కమిటీ వారు యిచ్చిన రికమెండేషన్స్ అన్ని ఆలోచిస్తున్నారు. నాన్ గెజిటెట్ ఆఫీసర్స్ రికమెండేషన్స్ రెండు పోర్షన్స్‌గా యిచ్చారు. 1. స్ట్రక్చర్ ఆఫ్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ మీద యిచ్చారు. 2. వర్కింగు మెథడ్స్ మీద యిచ్చారు. ఈ రెండు రికమెండేషన్స్, ఆ రికమెండేషన్స్ అన్నీ కలిపి వారు ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నారు. ఒకటి తర్వాత ఒకటి చాల త్వరగానే తీసుకోబోతున్నాము. బోర్డు ఆఫ్ రెవెన్యూను అబాలిష్ చేయాలని కైవార్ కమిటి రికమెండేషన్ యిచ్చినది. అది త్వరలోనే కాబినెట్‌కు రాబోతున్నది. ఇప్పుడున్న తాలూకాలు, రెవెన్యూ సర్కిల్స్‌ను రీఆర్గనైజ్ చేయాలనే ఆలోచన ప్రభుత్వ పరిశీలనలో యున్నది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—1976 సెమినార్‌లో వాళ్లు వర్క్‌లో ఉన్న అనుభవాన్ని బట్టి చాల సుదీర్ఘంగా చర్చించి దాదాపు 13 రికమెండేషన్స్ చేశారు. చాల ఉపయోగపడేవి ఉన్నాయి. మన అడ్మినిస్ట్రేషన్ స్ట్రీమ్‌లైన్ చేసేవి, పీపుల్ గ్రీవెన్‌సెస్ రెస్పాంన్ చేయడానికి అవకాశం ఉండేవి, ప్రొసీజర్ కంబర్‌సమ్‌గా లేకుండా షార్టెన్ చేసేవి, యిటువంటివి చాల మంచి రికమెండేషన్లు వచ్చాయి. అనుభవంతో యిచ్చినవి. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ స్టాఫ్ వలంటరి చేసి యిచ్చినప్పుడు ఈ మంచి ఆపర్ట్యునిటి తీసుకొని గవర్నమెంట్ త్వరగా చేస్తే మన అడ్మినిస్ట్రేషన్‌కు ఉపయోగ పడే అవకాశం యున్నది. కాబట్టి దీనిమీద త్వరగా డెసిషన్ తీసుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వాళ్లు అనుభవంతో మంచి రికమెండేషన్సు చేశారు. దానితో నేను అగ్రి అవుతున్నాను. దానిలో యింపార్టెంట్ రికమెండేషన్స్-స్ట్రక్చర్ ఆఫ్ అడ్మినిస్ట్రేషన్, వర్క్, మేనేజిమెంట్ ప్రొసిజర్, ఎంప్లాయీస్ మొరేల్ విషయంలో, లాండ్ రిఫారమ్స్, టాక్స్ కలెక్షన్, రివెన్యూ రికవరి యాక్టు వీటన్నిటి గురించి వారికి ఉన్న ప్రాక్టికల్ అనుభవం దృష్ట్యా చాల మంచి రికమెండేషన్స్ చేశారు. అవి గవర్నమెంట్ కన్‌సిడరేషన్‌లో ఉన్నాయి. వీటి మీద త్వరలోనే డెసిషన్ తీసుకొని యింప్లిమెంట్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుంది.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—ఈ సెమినార్ అయిన తరువాత చీఫ్ సెక్రటరీస్ కాన్ఫరెన్స్ కూడ ఢిల్లీలో జరిగింది. చీఫ్ సెక్రటరీస్ కాన్ఫరెన్స్‌లో కూడ చాల ముఖ్యమైన నిర్ణయాలు తీసుకొన్నారు. The most unfortunate feature is that all those decisions are being communicated to all the Departments. ఎవరు యాక్షన్ తీసుకోవాలి. హెడ్స్ ఆఫ్ డిపార్టుమెంట్సా,

సెక్రటరీస్ ఆఫ్ రెస్పెక్టివ్ డిపార్టుమెంట్స్, జి. ఎ. డి. లో చీఫ్ సెక్రటరీ సెల్ ఒకటి ఏర్పాటు చేసి దీని యింప్లిమెంటేషన్ చేయడమా ? ఇంత యింపార్టెంట్ డెసిషన్స్ చీఫ్ సెక్రటరీస్ కాన్‌ఫరెన్స్‌లో తీసుకొన్నవి కాపి కమ్యూనికేటెడ్ అనే ధోరణిలో ఎందువల్ల వస్తున్నవి ? నా దగ్గర కాపీస్ ఉన్నవి. చదవమంటే చదువుతాను. ఈ పద్ధతిలో కమ్యూనికేట్ చేస్తూ ఉంటే సంవత్సరాల తరబడి చేసే పని కాదు. క్విక్‌గా రెండు మూడు నెలలలో రాడికల్ చేంజెస్ చేస్తే అడ్మినిస్ట్రేటివ్ సెటప్ మనకు యూస్‌ఫుల్‌గా ఉంటుంది. అది ఎఫెక్టివ్ యిన్‌స్ట్రుమెంట్ అవుతుంది. మన యాంబిషన్స్, ప్లాన్స్ అన్నీ ఫుల్‌ఫిల్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

There are no changes in the administration. That is why I am putting it straight to the Chief Minister; unless he is prepared to take little more interest and bold decision. ఈ సెటప్‌ను మార్చడానికి వారు ఒప్పుకోరు. అందుచేత కాస్త బోల్డ్ డెసిషన్ తీసుకోడానికి సిద్ధపడతారా ? సిద్ధపడేటట్లు ఉంటే కొంతమంది లెజిస్లేటర్స్‌ను, దీనిలో అనుభవం ఉన్న వారిని ఆఫీసర్స్‌ను పిలిచి ఒక మీటింగ్ పెట్టి, ఒక రోజు డిస్కస్ చేసి, చీఫ్ సెక్రటరీస్ కాన్‌ఫరెన్స్ రికమెండేషన్స్, ఈ సెమినార్ రికమెండేషన్స్, తక్కిన సజెషన్స్ అన్నీ యింప్లిమెంట్ చేయడానికి ఈ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ సెటప్ మార్చడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— తప్పకుండా చూస్తాము. చీఫ్ సెక్రటరీస్ కాన్‌ఫరెన్స్ రికమెండేషన్స్ పంపించారు. ఈ మధ్యనే కాబినెట్ సబ్ కమిటి వేశాము. వాటిని కాబినెట్ సబ్‌కమిటి పరిశీలన చేసి రికమెండేషన్స్ యిచ్చినది. వాటిని యింప్లిమెంట్ చేయబోతున్నాము. కొన్ని యింప్లిమెంటేషన్ ప్రారంభం అయినాయి. త్వరలోనే ఒకటి రెండు నెలలలో ఈ రికమెండేషన్ ప్రాక్టికల్‌గా యింప్లిమెంట్ చేయాలని గవర్నమెంట్ అదుర్దాగా యున్నది.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :— ఇప్పుడు వేరియస్ రికమెండేషన్స్ వచ్చాయి అంటున్నారు. వాటిని టేబిల్ ముందు పెట్టి హౌస్‌ను కాన్‌ఫిడెన్స్‌లోకి తీసుకొని వాటిని గురించి యిక్కడ చర్చించి మా అభిప్రాయాలు కూడ సేకరించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఎన్. జి. ఒ.స్ ఎసోసియేషన్ వారు వారికి ఉన్న ప్రాక్టికల్ ఎక్స్‌పీరియన్స్‌తో కొన్ని చెప్పారు. చీఫ్ సెక్రటరీస్ కాన్‌ఫరెన్స్ డిసకషన్‌లో కొన్ని రికమెండేషన్స్ వచ్చినాయి. మన స్టేట్‌లో వేసిన మూడు కమిటీల యొక్క...

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్టణము-2) :—ముఖ్యమంత్రిగారు మంచి సూచనలు వచ్చాయి అని చెప్పారు. ఆహ్వానించదగినదే. అసలు లంచగొండితనాన్ని అరికట్టడానికి ఏమైనా సూచనలు వచ్చాయా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— లంచగొండితనం అరికట్టడానికి ముందు అది మన దగ్గర నుంచి ప్రారంభం కావాలి. తరువాత మిగతా వాళ్ళ దగ్గర పోతుంది.

శ్రీ వంక సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :—మన దగ్గర నుంచి ప్రారంభం కావాలి అన్నారు. మనం అంటే ఏమిటి ? మంత్రులలో, లేక ఎమ్.ఎల్.ఎ లో క్లారిఫై చేయకపోతే చాల డేంజరు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మనమందరము కలిసి.

శ్రీ వంక సత్యనారాయణ :—మీకు స్పష్టంగా తెలుసు, ఎవరు దానికి గురి అయ్యారో పేర్లు చెపితే మంచిదిగాని మీరు మేము అని కలుపుకోవడం ఎందుకు ? చెప్పి వేయవచ్చు కదా?

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2) :—ఎన్. జి. ఓ. స్ సూచనలు చేశారు. గెజిటెడ్ ఆఫీసర్స్ సూచనలు చేశారు. డిస్కషను అయితే కాలహరణం అవుతుందేమో గాని అసలు తెలుసుకోవడం ముఖ్యం. దాని మీద వ్రాసి పంపాలన్నా కూడ అసలు రికమెండేషన్సు ఏమిటో, ఎంతవరకు యింప్లిమెంటు అవుతున్నాయో మనకు తెలియడం అవసరం కాబట్టి ఆ యిన్ఫర్మేషను సభ్యులకు అందజేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అందజేయాలంటే నాకు అభ్యంతరం లేదు. దానికి డిస్కషన్ అంటే టైమ్ అయిపోతుంది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—డిస్కషన్ అక్కర లేదు, మాకు యిన్ఫర్మేషను అందజేస్తే కనీసం వ్రాత పూర్వకంగా అయినా యిస్తాము.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నాలుగువందల మెంబర్స్కు పంపించాలంటే పంపిస్తాను. చాల ఎక్కువ టైమ్ పడుతుంది. పంపించమంటే నాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఎక్స్పెండిచర్ క్వశ్చన్ కాదు. మేజర్ రిషఫ్లింగ్ జరుగుతున్నది. అందుచేత మాకు తెలుసుకోవడం అవసరం. మా సూచనలు కూడ చేయవచ్చు. రెండు వ్యూ పాయింట్స్ వచ్చినాయి నాన్ గెజిటెడ్, గెజిటెడ్. ప్రజా ప్రతినిధులుగా మా వ్యూ పాయింట్సు, డిస్కషను అయితే టైమ్ అవుతుంది గాని వ్రాత పూర్వకంగానో మరో రూపంగానో తెలియజేయవచ్చు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—చాల పెద్ద వల్యూమనస్ రికమెండేషన్సు అంతంత కట్టలు. రికమెండేషన్సు పంపడం సాధ్యం కాదు. లైబ్రరిలో పెట్టించమంటే పెట్టిస్తాను గాని ప్రతి వారికి పంపించడం సాధ్యం కాదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—సమ్మరి అయినా తెలియజేయడం మంచిది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—1965 లోనే ఎన్.జి.ఓస్. మెమొరాండం యిచ్చారు. ఈ మధ్య అడ్మినిస్ట్రేటివ్ రిఫారమ్స్ కమిటి సెంటర్లో వచ్చినది. యిక్కడ వచ్చినది. ఆ రికమెండేషన్సు వస్తున్నాయి. ఈ రికమెండేషన్స్ వస్తున్నాయి. ఇప్పుడు అడ్మినిస్ట్రేషన్లో ఉన్న స్టాఫ్, వాళ్ల రిప్రజంటేటివ్స్ కలిసి వారంతట వారే వారి ఎక్స్పీరియన్స్తో కొన్ని సజెషన్స్ యిచ్చారు. బాగానే ఉన్నాయి.

పర్సనల్ రిజిష్టర్‌లోను 6 కాలమ్స్‌గా కండెన్స్ చేయాలి అని. ఎల్. డి. సి. యు. డి. సి. స్. లీడింగ్ సజెషన్ యివ్వకుండా యాంటిసిడెంట్స్, ప్రిసిడెంట్స్ ఉంటే అవి మాత్రం చూపించాలని, రూల్ పొజిషన్ అని డిలేస్ తగ్గించడానికి. పీపుల్స్ గ్రీవెన్సెస్‌కు ప్రత్యేకంగా స్పెషల్ ఆఫీసర్‌ను అప్పాయింట్ చేయాలని, స్టాఫ్ వర్క్ నారమ్స్ కూడ చెకప్ చేయడానికి ప్రత్యేకమైన సెల్స్ ఉండాలని, సెల్స్ యింపోజ్ డిసిప్లిన్ పెట్టారు. ఇవి చాల ముఖ్యమైన రికమెండెషన్స్ కొన్ని కాపీలు లైబ్రరీలో పెట్టించాలి. ఖర్చు అయినా మెంబర్స్‌కు పంపించినా ఫరవాలేదు. కొన్ని యితర సజెషన్సు కూడ యివ్వదగినవి ఉన్నాయి. టైమ్ లిమిట్ పెట్టి పంపించితే తొందరగా పంపిస్తాము.

శ్రీ కె. వెంగళరావు :— ఎన్‌జివోల నుంచి వచ్చిన వాటిపై అప్పుడే 8-40 a.m. కొన్నింటికి ఆర్డర్లు కూడా ఇచ్చాము. For rediessal of Citizens Grievances: Every Departmental Officer at the District or at lower level, should earmark one particular day every week for hearing public grievances. Orders have been issued in G.O. Ms. No. 409 on Dt. 25-6-1976.

ఇటువంటి వాటిపై అప్పుడే ఆర్డర్లు కూడా ఇచ్చాం. పర్సనల్ రిజిష్టర్ల మీద రెండు రికమెండేషన్లు ఇచ్చారు. వాటిని ఎగ్జామిన్ చేసి ఇమీడియట్ ఆర్డర్లు ఇస్తున్నాము.

Sri A. Sriramulu :— This is an order issued by the Government. I will read only one sentence to impress upon the C. M. (1) How are the Chief Secretary and the Secretariat Departments functioning. This is in pursuance of the decisions of the Chief Secretaries conference held in Delhi. "Any inconvenienc or harassment which people suffer in the daily life because of cumbersome procedures, red-tapism, discourteous behaviour and inefficiency in these places have to be viewed with very serious concern. This is a direction of the Government. Departments of Secretariat and all Heads of Departments were directed to take expeditious action and to identify areas of reform in respect of functions discharged by them and at the level where the departmental machinery comes into contact with the public and issue appropriate orders to simplfy cumbarsome procedures effective organisational changes at the field level wherever required.

చీఫ్ సెక్రటరీ నిర్ణయం డిపార్టుమెంటల్ హెడ్స్‌కు అక్కడ నుంచి సబార్డినేట్ ఆఫీసులకు కమ్యూనికేట్ ఐనది. ఐడెంటిఫై చేయాలని అన్నారు. చివరకు ఎవరు ఐడెంటిఫై చేయాలి. ఎవరు ఎలిమినేట్ చేయాలో తెలియదు. ఈ లోపల పబ్లిక్‌కు వస్తున్న హారాస్‌మెంట్ ఎక్కువగా ఉంది. ఇటువంటి వాటిపై చీఫ్ సెక్రటరీ లెవెలులో జిఏడి లెవెలులో ఐడెంటిఫై చేసి స్పెసిఫిక్ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ఇస్తే సరిపోతుంది కాని హెడ్స్ ఆఫ్ డిపార్టుమెంట్స్ ఆర్ డైరెక్టర్ అంటే కాదు. ఈ పద్ధతిలో రిఫారమ్స్ స్ట్రాంగ్యులేట్ అయిపోతున్నాయి. కేబినెట్ పర్సనల్ ఇంటరెస్టు తీసుకుంటే తప్ప ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ రిఫారమ్స్ జరుగవు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— కేటినెటు సబ్ కమిటీని వేసాము. వారిమీద వదలిపెట్టలేదు. ప్రతి లెవెలులోను రెస్పాన్సిబిలిటీ ఉండాలని వారు చెప్పిన దానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ):— మేము ఏదైనా ప్రజలకు సంబంధించి మంత్రులకు వ్రాస్తే మంత్రులు డిపార్టుమెంటుకు పంపాము అంటున్నారు. మాకు వచ్చే సమాధానం ఏమిటంటే అందింది అంటున్నారు. అంతటితో బుట్టదాఖలై పోతుంది. తరువాత ఏమి జరిగిందో తెలియడం లేదు, ఇక్కడే రిఫారం కాలేదంటే మొత్తం ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ రిఫారమ్స్ అవుతాయంటే నమ్మడం ఎట్లా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఏమి జరిగిందో రిజల్ట్ కూడా వ్రాస్తున్నాం.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— మళ్ళీ అడిగితే తప్ప దిక్కులేదు.

Mr. Speaker:–To-day the Council is also meeting at 9-00 a. m. and therefore Hon'ble Minsters will find it little difficult to attend both the Houses at the same time. I, therefore, with the leave of the House propose to deviate from the procedure and call certain questions out of order.

Construction of Houses for N.G.Os. in Twin Cities & District Headquarters

131—

* 8085 Q.— Sarvasri P. Rahiman Khan (Karnool) & M. Nagi Reddy (Gurajala) :— Will the Minister for Public Works Department be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to construct houses for N. G. Os. in twin cities and in District Head-quarters ;

(b) if so, the places where they will be constructed and when; and

(c) the estimated cost of the same ?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy):—

(a) Yes. There is such a proposal with Andhra Pradesh Housing Board.

(b) Suitable places will be selected in consultation with the District Collectors and N. G. Os. Housing Cooperative Societies.

(c) Houses for;—

(i) Economically Weaker Sections Rs. 3,500/- to Rs. 8,000-/ (including cost of land)

(ii) Low Income Group Scheme, Rs, 8,000/- to Rs; 18,000/- (including cost of land)

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:— కలెక్టర్లతో ఆలోచించి స్థలాలు సెలక్ట్ చేస్తాం అన్నారు. ఎక్కడ నుంచైనా ప్రపోజల్స్ ఏమైనా వచ్చాయా? ఎన్.జి.వో.లకు మాత్రమే కాక ఇండస్ట్రియల్ లేబరు విషయంలో కూడా ఇండ్లు కట్టించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా? ఎన్.జి.వో.లకు చేస్తున్నందుకు సంతోషం. లేబరులో కూడా వారికంటె తక్కువ స్థితిలో ఉన్న వారున్నారు, వారి విషయం అడుగు తున్నాను.

శ్రీ. పి. రంగారెడ్డి:— అది ప్రత్యేక విషయం. ఇండస్ట్రియల్ లేబరుకు ప్రత్యేక స్కీములున్నాయి. జనరల్ పబ్లిక్‌కు కూడా వేరే స్కీములున్నాయి. ఈ ప్రశ్న ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు, ఎన్.జి.వో.లకు నాల్గవ తరగతి ఉద్యోగులకు సంబంధించింది. వారికై కొన్ని స్కీములు తయారు చేసాము. స్థూలంగా అవి ఏమిటంటే ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు ఒక సొసైటీగా ఏర్పడి స్థలాన్ని సేకరించుకుని అందులో 30 శాతం వారు చెల్లించడానికి సిద్ధంగా ఉంటే అటువంటి సొసైటీల ద్వారా రాజధాని నగరంలో కొన్ని జిల్లా కేంద్రాలలో కొన్ని రాష్ట్రంలో మరెక్కడైనా వారికి ఇండ్లు కట్టే కార్యక్రమం ఉంది; స్థలం లేకపోతే ఫలానా స్థలం మాకు సేకరించండి అని అడిగితే అటువంటి స్థలం సేకరించి వారికి అప్ప గించడం జరుగుతుంది. 30 శాతం చెల్లించడానికి కష్టంగా ఉంటె కనీసం 15 శాతం చెల్లిస్తే మరొక 15 శాతం ప్రభుత్వం అప్పుగా ఇస్తుంది. ఆ విధంగా సిద్ధమైన ప్రదేశాలలో ఈ స్కీములు తీసుకోవాలనే సంకల్పం ఉంది. జిల్లా కలెక్టర్లకు వ్రాస్తే కర్నూలు, వరంగల్లు, గుంటూరు, ఖమ్మం, కడప, కృష్ణా, చిత్తూరు, కరీంనగర్‌ల నుంచి వచ్చింది. ఈ స్కీములు ఫార్ములేట్ అయే స్టేజిలో ఉన్నాయి.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:— మిగతా ఇండస్ట్రియల్ లేబరుతో సంబంధం లేదు అంటున్నారు. రంగారెడ్డిగారు ఆర్థిక మంత్రికూడా ఎన్.జి.వో.లకు చేసినట్లే ఇండ స్ట్రియల్ లేబరుకు కూడా హౌసింగ్ బోర్డు ద్వారా కట్టించే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— అది కూడా చేస్తున్నారు. వారికి సపరేట్ స్కీము ఉంది, ఇదివరలో కొన్ని ప్రదేశాలలో తీసుకోవడం జరిగింది, ఇండస్ట్రియల్ లేబరు, మేనేజిమెంటు ముందుకు వస్తే అటువంటివి ప్రోత్సహించే కార్యక్రమం వేరే ఉంది.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:— తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్సుకు కూడా ఈ స్కీములు విస్తరిస్తారా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— ఎక్కడైనా సరే. మొట్టమొదట జిల్లా కేంద్రాలతో ప్రారంభించాలి అనుకున్నాం. తరువాత తాలూకా కేంద్రాలకు కొన్ని మరెక్క డైనా కొన్ని ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు ప్రత్యేకంగా సొసైటీగా ఏర్పడి నేను చెప్పిన షరతులకు సిద్ధమైతే అటువంటి చోట స్కీములు తయారుచేసి హడ్కోకు పంప వచ్చును: వారు 70 శాతం అప్పు ఇస్తారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— కన్‌స్ట్రక్షన్ కాస్ట్ తగ్గించడానికి ఇనుము, సిమెంటు, కలప డైరక్టుగా కొంతే కొంత కలిసివస్తుంది ఇండర్మీడియరీలు లేకుండా డైరక్టుగా ప్రొక్యూర్ చేసే ప్రయత్నం చేస్తారా.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— దీనిపై ఇటీవలనే ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు వారితో మాట్లాడడం జరిగింది. రాజమండ్రిలో వుడ్ సీజనింగ్ ప్లాంట్ ఉంది. సొసైటీలు కన్‌స్ట్రక్ట్ చేసే ఇండ్లకు నాన్‌టేక్ వుడ్ సీజనింగ్ ప్లాంటు నుంచి నెగోషియేటెడ్ రీజనబుల్ రేటుకు తీసుకోవాలని పరిశీలన చేస్తున్నాం.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— ఇనుము, సిమెంటు విషయం —

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— అది కూడా ఆలోచిస్తాం.

8-50 a.m. శ్రీ బి. రామశర్మ (దేవరకొండ) - ఎన్ జి.ఓ.లకు, ఫోర్తు క్లాస్ ఎంప్లాయిస్‌కి, జిల్లా కేంద్రాలలోనూ, రాజధానిలోనూ ఇది అమలు జరిగించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము అని అన్నారు. అట్లాగే టీచర్స్ గురించి కూడా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— టీచర్స్ కూడా ఎన్. జి. ఓల లోకే వస్తారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:— తాలూకాలలో సైట్స్ మేరకు చూపించగానే సైట్స్ ఖరీదు ఆ 1/3 లోనికి వస్తుందా? లేక సైట్స్‌కి అయ్యే డబ్బుని గవర్నమెంటు ఇచ్చేదాంట్లోనుంచి తీసుకుంటారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— 30 పెర్సెంటు కాస్టుకి అన్నదాంట్లో సైట్ వేల్యూ కూడా చేర్చుకోవచ్చు.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి (నగరికటకం):— శ్రీకాకుళం జిల్లాలో కూడా హౌసింగు బోర్డు కొన్ని హౌసెస్ కన్‌స్ట్రక్టు చేశారు. అయితే అవి కలెక్టరు ఆఫీసు వెనుక భాగములో పటి ఒక్క చోట ఉన్నందువల్ల ఆఫీసర్లు, ఎన్. జి. ఓలు క్లాసు ఫోర్ ఎంప్లాయిస్ గాని అక్కడపై చేరక పోవడం మూలాన్ని కొంతకాలం వేకెంటుగా ఉండి పోయాయి. అందువల్ల అక్కడ ఇన్‌వెస్టు చేసినా ఎవరూ అక్కడపై చేరుడం లేదు అనే ఉద్దేశంతో కన్‌స్ట్రక్షన్ స్టాపు చేసారు. అందుచేత ఇదివరకు అఫిషియల్ కాలని ఉన్నచోట సైటు ఎక్వైరు చేసి అక్కడే హౌసింగు బోర్డు తాలూకు హౌసెస్ కట్టిస్తారా.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:— అది ఏమిటో నేను విచారణ చేస్తాను.

Sri Syed Hasan (Charminar):— The answer to (d), I could not follow. I would like to know whether the reply includes 'weaker sections in the twin cities also'.

Sri P. Ranga Reddy:—I would like to explain this in detail. First of all, the question relates to all the Government servants in the twin cities and elsewhere. Now the schemes are being drawn up for construction of houses to the Class IV employees who can be brought under the 'economically weaker sections.. Either in the Twin Cities or in the

district headquarters or elsewhere, these categories of people should first form themselves into a Society and then be able to secure a land. In securing the land, if they fail and still they desire to have land, Government will be prepared to acquire land for them. That is the first condition. Later on, they will have to put 30% of the value of the houses they desire to construct either low income group or economically weaker sections group of houses. If they cannot get the said 30% of the total cost of the house. Government is prepared to give them loan upto 15%; the remaining 15% atleast they will have to bear. If they come foward like this schemes will be prepared and sent to HUDCO to obtain loans for the balance of 70%, for the preparation of plans and the constructions will be taken up.

శ్రీ సి.పి.కె.రావు :—అధ్యక్షా, గవర్నమెంటు సిబ్బందికి ఇళ్ళు ఇవ్వడం విషయంలో వాగ్దానాలు, సిద్ధాంతాలు బాగా నమ్మకంగానే ఉన్నాయి ఎంత పెర్సంటేజికి ఇప్పుడు ఇళ్లు ఇవ్వగలిగారు? మిగిలిన పెర్సంటేజ్ అఫ్ గవర్నమెంటు ఎంప్లాయీస్ ఎంతమంది? దీనిని ఏ పద్ధతిలో ఏ ప్రోగ్రామ్ క్రింద ఎంత కాలంలో గవర్నమెంటు ఉద్యోగులకు ఉండడానికి కొంప ఇవ్వడానికి పూనుకోదలచారు? ఇటువంటి దానికి సంబంధించిన ఏదైనా లెక్క పత్రము ఉన్నదా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇందులో రెండు విషయాలు ఉన్నాయి. ఒకటి హౌసింగు బోర్డు, లేదా కోపరేటివ్ ఇళ్లు కట్టి గవర్నమెంటు సర్వెంట్స్‌కు మామూలు పద్ధతిలో ఇచ్చేటటువంటిది. దానికి గాను హౌసింగు బోర్డు కట్టే ఇళ్ళలో ఇదివరకు 10 శాతము గవర్నమెంటు సర్వెంట్స్‌కి రిజర్వు చేశారు. ఆ రిజర్వేషన్ ఇప్పుడు 20 శాతము చేశాము. ఎన్ని ఇళ్లు ఎవరికెవరికి ఇచ్చింది ఆ లెక్కా పత్రము ఇప్పుడు నాదగ్గర లేదు. ఇక పోతే రెండవ పద్ధతి ప్రభుత్వం నేరుగా కట్టి వారికి అద్దెపై ఇచ్చేటటువంటిది. దాని ప్రకారంగా నా దగ్గర జంటనగరాలకు సంబంధించిన లెక్కలు మాత్రము ఉన్నాయి. మొత్తం గవర్నమెంటు ఎకామడేషన్ కావలసిన ఉద్యోగస్తులు ఎస్.అర్.టి. క్వార్టర్స్‌కి అయితే 1,261 మంది కోరారు. 576 మందికి ఇవ్వడం జరిగింది. అనగా 45 శాతం వారికి ఇవ్వడం జరిగింది. అట్లాగే టు.అర్.టి. క్వార్టర్స్ 5336 మంది కావాలి అన్నారు. 1,249 మందికి మాత్రమే ఇవ్వడం జరిగింది. అది 23 శాతము. త్రి.అర్.టి. క్వార్టర్స్ 891 మంది కోరితే 362 మందికి ఇచ్చాము. అది 40 శాతము వరకు వచ్చింది. జూనియర్ ఆఫీసర్స్ క్వార్టర్స్ 349 మంది కావాలి అంటే 145 మందికి ఇచ్చినాము. అది కూడా 40 శాతానికి వచ్చింది. సీనియర్ ఆఫీసర్స్ క్వార్టర్స్ 76 మంది కోరితే 22 మందికి ఇవ్వ గలిగినాము. ఇది 29 శాతానికి వచ్చింది. కనుక ఈ విధంగా దాదాపు సగము మందికంటే తక్కువగా సగటున 35 నుండి 40 శాతం వరకు ట్విన్ సిటీస్‌లో ఇవ్వడం జరిగింది. క్రమేణా కడుతున్నాము. టు.అర్.టి. చాల ఎక్కువ డిమేండు ఉన్నది. 23 పర్సెంటుకే ఇచ్చినాము. అందుచేత ఈ సంవత్సరం కూడా కొన్ని టు.అర్.టి. క్వార్టర్స్ కడతాము.

శ్రీ జె. దామోదర రావు (బుగ్గారాం):—ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు కిరాయి పైన ఇస్తున్న పద్ధతి కూడా ఉంది కదా. వారు కోరితే ఇప్పుడు కిరాయి పైన ఉంటున్న కాలనీస్‌లో వాళ్లు 30 శాతము సొమ్ము వాళ్ళు ఇప్పుడు దాఖలు చేస్తే దాన్ని కూడా ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్ ఫిక్స్ చేసి ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్ బేసిస్ మీద ఎప్పటికైనా ఆ ఇళ్ళు ఆ ఎన్. జి. ఓలకు స్వంతం అయ్యే పరిస్థితి కలుగ జేస్తారా?

శ్రీ పి. రంగా రెడ్డి:—బహుశః ఇప్పుడు వారు కిరాయి పైన ఉంటున్నటువంటివి లెక్క వేసి ఇప్పుడు వాళ్ళు ఇంతవరకు కట్టింది లేకపోతే 30 శాతం కడితేనో వారికి స్వంతం చేస్తారా అని వారి ప్రశ్న అనుకుంటాను. అటువంటి ఉద్దేశం లేదు, అవి ఇవ్వదలుచుకోలేదు.

శ్రీ అనంత వెంకట రెడ్డి (అనంతపూర్):—ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు మేలు బాగానే జరుగుతోంది కాని ఈ మధ్య ప్రభుత్వం హరిజనులకు గిరిజనులకు ఇళ్ల స్థలాలు పట్టాలు ఇచ్చారు. వాళ్లకు ఇళ్ళు కట్టుకోడానికి ఏమైనా డబ్బు ఇస్తారా అని అడుగుతున్నారు. కనుక వారికి కూడా ప్రభుత్వం ఏమైనా సహాయం చేస్తుందా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి:—ఇప్పుడు అటువంటి కార్యక్రమం ఏమీ లేదు. కాని ఇటీవలనే బ్యాంకులు కూడా హౌసింగుకి అప్పులు ఇవ్వవచ్చును అని చెప్పి రిజర్వు బేంక్ ఆఫ్ ఇండియా రిలాక్స్ చేసింది. అది పరిశీలన చేస్తున్నాము. ఏ షరతులపైన ఇచ్చేది ఆలోచన చేస్తున్నాము. అది ఏమైనా అనుకూలం పడినట్లయితే అటువంటి కార్యక్రమానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుంది.

Reorganisation of Administrative Set-up in the State

122—

* 8369 Q. Sarvasri M. Nagi Reddy and Nissankararao Venkataratnam:—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether a conference of District Collectors took place at Hyderabad in May, 1976 under the Chairmanship of the Chief Minister; and

(b) if so, the decision taken with regard to the reorganisation of the Administrative set-up and other decisions for speedy implementation of the 20 point Economic Programme ?

Sri J. Vengal Rao :—(a) Yes, Sir. It was held on 11th and 12th May, 1976.

(b) This is an annual conference of Collectors. The Collectors were broadly advised to evince keen interest and work with enthusiasm and zeal in the implementation of the 20-Point Economic Programme and other welfare schemes intended mainly to better the lot of weaker sections.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— 20 పాయింటు ఎకనామిక్ ప్రోగ్రామ్ అమలు అవడానికి అడ్మినిస్ట్రేటివ్ సెట్ అప్ లో కొన్ని మార్పులు తీసుకువస్తున్నట్లు ఆ సమావేశంలో నిర్ణయించినట్లు పత్రికలలో వచ్చింది. హౌస్ సైట్స్ అక్విజిషన్‌కి తగిన స్టాఫ్ లేదని, నెలకు 2, 3 కంటె ఎక్కువ కావడము లేదని, సర్వే డిపార్టుమెంటు విషయములో యిబ్బందులు వస్తున్నవని చర్చించినట్లు పత్రికలలో వచ్చింది. త్వరగా అమలుచేయడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకొంటున్నారు? 9-00 a.m.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— బాగా అమలుచేయాలని చెప్పాము స్టాఫ్ కావాలని అడిగారు. తగిన అరేంజిమెంటు చేయడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం :— సమావేశములో చాలా ముఖ్యమైన తీర్మానాలను చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. ఆ తీర్మానాలను మాకు తెలియజేస్తారా ? అవి ఎంతవరకు అమలు జరుగుతున్నవి కలెక్టర్లను మేము అడగడానికి మాకు గైడ్‌లైన్స్‌గా ఉపయోగపడతాయి. కనుక వాటిని తెలియజేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— తీర్మానాలు ఏమీ లేవు. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో కలెక్టర్స్ ఏమి చేయాలి, పబ్లిక్ రిలేషన్స్ ఎట్లా పెట్టుకోవాలి, 20 పాయింటు ఎకనామిక్ ప్రోగ్రామ్‌లో ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోవాలని నా స్పీచ్‌లో చెప్పాను. నా స్పీచ్ కాపీలు సభ్యులందరికి పంపించినారు అనుకుంటాను. సభ్యులు చదివివుంటారు. ప్రాక్టికల్ డిఫికల్టీస్ సమావేశము జరిగిన 2 రోజులలో చెప్పారు. డిపార్టుమెంటల్‌గా వారికి కావలసినదానిపైన చర్య తీసుకొంటాము.

RATIO OF EMPLOYEES BETWEEN ANDHRA PRADESH, ORISSA AND OTHER STATES AT BALIMELA PROJECT

123—

* 7515 Q. —Sri Nissankararao Venkataratnam (Guntur-II) :— Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that it was agreed in the Control Board meeting of Balimela project at its meeting on 23-9-75, at Bhuvaneswar that there should be 50% of Andhra Employees in Balimela Project;

(b) whether it is also a fact that 28 Lower Division Clerks have been recruited afresh after the agreement from Orissa only ;

(c) if so, the action taken thereon to maintain the ratio agreed upon; and

(d) the present ratio of employees between Andhra Pradesh, Orissa and others?

Sri G. Rajaram (The Minister for Power):—(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

(d) The position of Orissa employees vis-a-vis Andhra employees in regular posts in Balimela Dam Project is 362 : 82 and in respect

of workcharged posts the position is 2210 : 284 (Orissa : Andhra employees).

శ్రీ యస్. వెంకటరత్నం :— మన ఎంప్లాయీస్ 50 పెర్సెంటు వుండాలన్నారు అస్యూరెన్స్ కమిటీ అక్కడకు వెళ్ళినప్పుడు అక్కడ మాకు రిప్రజెంటేషను ఇచ్చారు. ఆంధ్రులు 849, ఒరియన్స్ 3,770 మంది వున్నారు. అగ్రిమెంటు ఎంటర్ అయిన తరువాత 28 మంది యల్.డి.సి.లను మనలను సంప్రదించకుండానే ఒరియావారిని తీసుకున్నారు. 50 పెర్సెంటు మెయిన్‌టెయిన్ చేయడానికి తగు చర్యలు తీసుకొంటారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :— ఇప్పుడున్న రేషియో మనవిచేశాను. రెగ్యులర్ ఎంప్లాయీస్ 3632 మంది ఒరిస్సావారు, మనవారు 82 మంది. వర్క్‌ఛార్జ్‌డ్ ఒరియావారు 2210, ఆంధ్రులు 284. 28 మంది యల్ డి.సి.లను తీసివేయలేదు.

శ్రీ యస్. వెంకటరత్నం :— తీసివేయడం కాదు. ఒరియావారినే తీసుకొన్నారు.

శ్రీ జి. రాజారాం :— బలిమెల ప్రాజక్టు విషయములో తీసుకొనడం జరగలేదని స్పష్టంగా చెప్పారు. వారి ప్రాజక్టు కోసము తీసుకొన్నారు.

శ్రీ యస్. వెంకటరత్నం :— 50 పెర్సెంటు మెయిన్‌టెయిన్ చేయడానికి చర్యలు తీసుకొన్నారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :— ఒరిజినల్ అగ్రిమెంట్ అయినప్పుడు షేరింగ్ ఆఫ్ కాస్టు 50 పెర్సెంటు అన్నాము. స్టాఫ్ విషయములో ఎట్లా అవసరమైతే అట్లా అన్నారు. దానిలో కొంత వివాదాలు పడినవి. మొదట ప్రాజక్టు ఎస్టిమేటు 24 కోట్లు మాత్రమే ఆంధ్ర షేరు 12 కోట్లు అన్నారు. రివైజ్‌డ్ ఎస్టిమేటు 44 కోట్లకు వెళ్ళినది అందుచేత వారు 50 పెర్సెంటుకు ప్రొపోర్షన్‌గా వారు ఒప్పుకోమని అన్నారు. షేరింగ్ ఆఫ్ అమౌంట్ ఎట్లా వున్నదో దానికే ఒప్పుకొంటామన్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారి నాయకత్వములో డెలిగేషన్ వెళ్ళినది. ఉభయ రాష్ట్రాలు ఒక ఒప్పందానికి వచ్చినవి. మొత్తము కాస్టులో 50 పెర్సెంట్ షేర్ చేయడం, గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా నామినీ చైర్మన్‌గా జాయింట్ బోర్డు వేయడం, ప్రతి కేటగరీ ఎంప్లాయీస్‌లోను ఆంధ్ర వాటా 50 పెర్సెంటు. షార్టుఫాల్ మీట్ కావడానికి కొత్తగా రిక్రూట్‌మెంటు జరిగినప్పుడు ఆంధ్రవారిని రిక్రూట్ చేసుకొనడం జరగాలని నిర్ణయము.

Sri A. Sriramulu :— In all these joint projects, unless the Government is a little alert, our interests are likely to be ignored What exactly is the action proposed to be taken by the Government to correct the imbalance in the ratio between Andhra and Orissa.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఒక ఇబ్బంది వుండుటవల్ల ఈ ఇంబాలెన్స్ వచ్చింది. మొదట అగ్రిమెంటు అయినపుడు మన కంట్రోల్ లేదు. పూర్తి కంట్రోల్ ఆ గవర్నమెంటు చేతులలో పెట్టాము. వారిష్టము వచ్చినపుడు వారు అప్పాయింట్

చేశారు. మనము సూపరింటెండెంగ్ ఇంజనీరును అప్పాయింట్ చేస్తే వారు రిజెక్టు చేసి రిటరన్ చేశారు. తుంగభద్ర బోర్డు మాదిరి జాయింట్ కంట్రోల్ బోర్డు పెట్టాలని అగ్రిమెంటుకు వచ్చాము, ప్రతి కేటగిరిలోను 50 పెర్సెంటు వుండడానికి అంగీకరించారు. ఇదివరకు కంట్రోలు మన చేతులలో లేను కనుక మనము ఏమీ చేయలేకపోయాము.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ఉభయ ప్రభుత్వాలు చేసుకొన్న అగ్రిమెంట్ ప్రకారం 50 పెర్సెంటు అనుకొన్న తరువాత రిక్రూట్‌మెంట్ అంతా వారి చేతులలో పెట్టడానికి గల కారణమేమిటి? మనము సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీరును అప్పాయింట్ చేసినపుడు వారు రిజెక్టు చేశారన్నారు. ఈ సమస్యను కేంద్ర ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చారా? బైలేటరల్ టాక్స్‌లో ఒప్పించి అండర్‌స్టాండింగ్‌కి రావడానికి ప్రయత్నము చేశారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—కొత్తగా అగ్రిమెంట్‌కి రీచ్ అయినాము. ఇదివరకు, కంట్రోల్ బోర్డు లేదు. మినిస్టీరియల్ లెవెల్‌లో ఒక సంవత్సరం ఆ ముఖ్యమంత్రి, ఒక సంవత్సరం మన రాష్ట్రపు ముఖ్యమంత్రి చైర్మన్‌గా వుండడం జరిగింది. యాక్చువల్‌గా ప్రాజక్టు కంట్రోల్ మనకు ఏమీ లేదు. వారి చేతులలో వుండుటవల్ల యిబ్బంది వచ్చింది. వాటరుకూడ వారి యిష్టము వచ్చినపుడు వదిలిపెట్టే స్థితి వచ్చింది. రీసెంట్‌గా అగ్రిమెంటుకి రీచ్ అయినాము. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నామినీగా వుంటూ మన సి.ఇ. వారి సి.ఇ. తో జాయింట్ కంట్రోల్ బోర్డు వుండడానికి అంగీకరించారు. రిక్రూట్‌మెంట్ కూడా అట్లా జరుగుతుంది.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి (కల్వకుర్తి) :—ఒరిజినల్‌గా 50 పెర్సెంటు డబ్బు పెట్టుకోవాలన్నారు. ఒరిజినల్‌గా 24 కోట్లు అవుతుందని. దానిలో 12 కోట్లు మన వాటా అని, అంతకంటె ఎక్కువ అయినా ఒరిస్సావారి బాధ్యత అని, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ రెస్పాన్సిబిలిటీ వారి బాధ్యత అని, ఎంతైనా మనము 12 కోట్లే పెట్టుకొంటామని అన్నపుడు మరుగున పెట్టకుండా మనము ఇప్పుడు ఎంత అదనముగా యివ్వవలసి వస్తుందో చెబుతారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మరుగున పెట్టవలసిన అవసరము లేదు. దీనిలో మేము చేసిన తప్పు లేదు. వెనుక ప్రభుత్వాలు చేసిన తప్పు వల్లనే సఫర్ కావాలి మనము. ఈ నది మీద 4 ప్రాజక్టులు మాచిఖండ్, బలిమెల, అప్పర్ సీలేరు, లోయర్ సీలేరు కట్టాము. మన ప్రాణాలను వారి చేతులలో పెట్టాము. వారు నీరు వదిలిపెడితే మనకు వస్తుంది. వారు గేట్ బంద్ చేస్తే ఆగిపోతుంది. టాక్టుఫుల్‌గా దీనిని తప్పించాలి. ఫైట్ చేస్తే లాభము లేదని ఒక కమిటీని వేశాము. గొంటివాడకు మనము ఖర్చుపెట్టినది పోను బలిమెల ప్రాజక్టుకు కమిటీ డిసైడ్ చేసిన ప్రకారము ఒప్పుకోవాలని అన్నాము. చేసిన తప్పునుంచి తప్పుకొనడానికి దీనిని చేశాము. మనము అదనముగా ఎంత డబ్బు యివ్వాలో కమిటీ డిసైడ్ చేస్తుంది.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :—44 కోట్లకు రివైజ్‌డ్ ఎస్టిమేటు వెళ్లినదని మంత్రిగారు చెప్పారు.

Sri G. Rajaram :—The revised estimate according to the Orissa Government is Rs. 46.30 crores. The Committee is examining whether that expenditure is correct or not and if so 50%....

శ్రీ కె. వెంగళరావు :—గొంటివాడకు ఖర్చు పెట్టినది పోను మనము యివ్వాలి.

FINANCIAL AID TO THE IRRIGATION PROJECTS IN ANDHRA PRADESH FROM THE WORLD BANK

124—

*8230 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasulreddi (Gudur):—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) the number of the irrigation projects for which the World Bank has accepted to give financial aid in Andhra Pradesh;

(b) what are the terms and conditions laid down by the World Bank in this regard; and

(c) when will the said projects be completed ?

The Minister for Medium Irrigation (Sri V. Krishna Murthy Naidu):—A statement is placed on the Table of the House.

Statement placed on the Table of the House

(a) The Pochampad, the Godavari Barrage and the Nagarjunasagar are the three irrigation projects for which the World Bank agreed to give aid.

(b) The loan agreement is entered into between the Government of India and the International Development Association/International Bank for Reconstruction and Development. This governs the terms and conditions of the loan, reimbursement of expenditure, and repayment of loans, etc. The Project agreement is entered into between the Government of Andhra Pradesh and the International Development Association/Intrernational Bank for Reconstruction and Development. This stipulates the terms and conditions for the execution of the project and allied matters such as programme for execution, entrustment of works on the basis of competitive bidding, procurement of equipment etc. Copies of the project agreement in respect of Nagarjunasagar Project and Pochampad Project appended (Appendix I and Appendix II). The Project agreement in respect of the Godavari Barrage Project was already placed on the Table of the House on 6-2-1976.

(c) On present estimates, the dates for the completion of the Projects are as follows :—

(i) Pochampad Project :

Early in Plan Period.

(ii) Godavari Barrage Project The bulk of the Project is proposed to be completed by June, 1977 and the balance by June, 1978.

(iii) Nagarjunsagar Project. By June, 1981.

(Andhra Pradesh Irrigation and Command Area Development Composite Projects.)

ANDHRA PRADESH PROJECT AGREEMENT

Agreement, dated June 10, 1976, between International Bank for Reconstruction and Development (Hereinafter called the Bank) and the State of Andhra Pradesh (hereinafter called Andhra Pradesh).

Whereas by the Loan Agreement of even date herewith between India, acting by its President (hereinafter called the Borrower) and the Bank has agreed to make available to the Borrower and amount in various currencies equivalent to one hundred forty five million dollars (145,000,000), on the terms and conditions set forth in the Loan Agreement, but only on condition that Andhra Pradesh agrees to undertake such obligations towards the Bank as hereinafter set forth, and

Whereas Andhra Pradesh, in consideration of the Bank's entering into the Loan Agreement with the Borrower, has agreed to undertake the obligations hereinafter set forth.

Now Therfore the parties hereto hereby agree as follows:

ARTICLE I

Definitions

Section 1.01. Wherever used in this Agreement, unless the context shall otherwise require, the several terms defined in the Loan Agreement and in the General Conditions (as so defined) have the respective meanings there in set forth.

ARTICLE II

Execution of the Project

Section 2.01. (a) Andhra Pradesh shall carry out or cause to be carried out the Project described in Schedule 2 to the Loan Agreement with due diligence and efficiency and in confermity with appropriate administrative, financial, agricultural, engineering and health practices, and shall provide, or cause to be provided, promptly as needed, the funds, facilities, services and other resources required for the purpose.

(b) Without limitation to its obligations under paragraph

(c) above, Andhra Pradesh shall provide in its annual budget funds sufficient to enable the Project to be carried out in accordance with an implementation schedule satisfactory to the Bank.

(c) Andhra Pradesh shall through ARDC carry out or cause to be carried out part C of the project.

Section 2.02 Andhra Pradesh, in order to reduce its contribution to the engineering costs of the command area development works in the Project Area, shall levy and collect from farmers for whom such works are executed a surcharge on the cost of the command area development civil works in an amount satisfactory to the Bank.

Section 2 03. (a) Andhra Pradesh shall make available from the flow of the Krisha River at the dam site additional water over and above the 264 thousand million cubic feet allocated to NSP as shall be required to irrigate NSP areas in accordance with cropping patterns agreed between Andhra Pradesh and the Bank.

(b) Andhra Pradesh shall coordinate the reservoir operation programme for the hydro-electric power stations under construction at the Nagarjunasagar and Srisailam dams with the Irrigation needs of NSP.

Section 2.04. Except as the Bank may otherwise agree, the goods and works for the Project to be financed out of the proceeds of the Loan, shall be procured in accordance with the provisions of the Schedule to this Agreement.

Section 2.05. The principal lending terms and conditions relating to the Project shall be as set out in Schedule 4 to the Loan Agreement, said Schedule being subject to amendment by agreement between the Borrower, ARDC and the Bank.

Section 2.06. (a) Andhra Pradesh undertakes to insure, or make adequate provision for the insurance of, any imported goods to be financed out of the proceeds of the Loan made available to it by the Borrower against hazards incident to the acquisition, transportation and delivery thereof to the place of use or installation, and for such insurance any indemnity shall be payable in a currency freely usable by Andhra Pradesh to replace or repair such goods.

(b) Except as the Bank may otherwise agree, Andhra Pradesh shall cause all goods and services financed out of the proceeds of the loan made available to it by the Borrower to be used exclusivly for the Project.

Section 2.07. (a) Except as the Bank may otherwise agree, Andhra Pradesh shall furnish to the Bank promptly upon their preparation, the Plans, specifications, reports, contract documents and work and procurement schedules for the Project, and any material modifications thereof or additions thereto, in such detail as the Bank shall reasonably request.

(b) Andhra Pradesh :(i) shall maintain or cause to be maintained record adequate to record the progress of the Project (including the

cost thereof) and to indentify the goods and services financed out of the proceeds of the Loan made available to it by the Borrower, and to disclose the use thereof in the Project; (ii) shall enable the Bank's representatives to visit the facilities and construction sites included in the Project, and to examine the goods financed out of such proceeds and any relevent records and documents; and (iii) shall furnish to the Bank all such information as the bank shall reasonably request concerning the Project, the expenditure of the proceeds of the Loan so made available to it and the goods and service financed out of such proceeds.

Section 2. 08. (a) Andhra Pradesh shall, at the request of the Bank, exchange views with the Bank with regard to the progress of its obligations under this Agreement and other matters relating to the purpose of the Loan.

(b) Andhra Pradesh shall promptly inform the Bank of any condition which interferes or threatens to interfere with, the progress of the Project in Andhra Pradesh, the accomplishment of the purposes of the Loan, or the performance by Andhra Pradesh of its obligations under this Agreement.

ARTICLE III

Other Covenants

Section 3. 10: Andhra Pradesh shall maintain, and cause the departments and agencies in Andhra Pradesh concerned with the Project (hereinafter called the concerned department) to maintain, records adequate to reflect in accordance with consistently maintained appropriate accounting practices their respective operations and financial conditions.

Section 3. 02: Andhra Pradesh shall in respect of the Project : (i) have its own accounts and financial statements for the Project (Statements of income and expenses and related statements) and those of the concerned departments, for each fiscal year audited, in accordance with sound auditing principles consistently applied, by the Accountant General of Andhra Pradesh: (ii) furnish, and cause the concerned departments to furnish, to the Bank as soon as available, but in any case not later than nine months after the end of each such year, (A) certified copies of their respective financial statements for such year as so audited and (B) the report of such audit by said auditors, of such scope and in such detail as the Bank shall have reasonably requested, and (iii) furnish, and cause the concerned departments to furnish, to the Bank such other information concerning the accounts and financial statements of Andhra Pradesh and the audits thereof as the Bank shall from time to time reasonably request.

Section 3.03: Andhra Pradesh shall at all times cause the facilities, plant, equipment and machinery required for the Project to be operated, maintained, renewed and repaired in accordance with appropriate engineering and management practices.

Section 3.04: (a) Andhra Pradesh shall provide in its annual budget funds sufficient for the proper maintenance of NSP irrigation and drainage infrastructure works and operational requirements:

(b) Andhra Pradesh shall take adequate measures to operate and maintain all irrigation and drainage works in the pipe command.

Section 3. 05: Andhra Pradesh shall maintain and repair, or cause to be maintained and repaired, all roads included in the Project, in accordance with sound engineering practiccs.

Section 3. 06. : Andhra Pradesh shall levy and collect from farmers in the Project Area not less than all presently authorized water charges for a period of 30 years and all presently authorized betterment levies.

ARTICLE–IV

Effective Date: Termination:

Cancellation and Suspension.

Section 4.01. This agreement shall come into force and effect on the date upon which the Loan Agreement becomes effective.

Section 4.02: (a) This Agreement and all obligations of the Bank and of Andhra Pradesh thereunder shall terminate on the earlier of the following two dates:

(i) the date on which the Loan Agreement shall terminate in accordance with its terms: or

(ii) a date twenty years after the date of this agreement.

(b) If the Loan Agreement terminate in accordanee with its terms before the date specified in paragraph (a) [ii] of this Section, the Bank shall promptly notify Andhra Pradesh of this event.

Section 4.03: All the provisions of this Agreement shall continue in full force and effect not withstanding any partial cancellation or suspension under the Loan Agreement.

ARTICLE–V

Miscellaneous Provisions

Section 5.01: Any notice or request required or permitted to be given or made under this Agreement and any agreement betwen the parties contemplated by this Agreement shall by in writing. Such notice or request shall be deemed to have been duly given or made when it shall be delivered by hand or by mail, telegram, cable, telex or radiogram to the party to which it is required or permitted to be given or made at such party's address hereinafter specified or at such other address as such party shall have designated by the party giving such notice or making such request. The addresses so specified are: For the Bank:

International Bank for Reconstruction and Development.
1818 H. Street, N.W.
Washington, D.C. 20433
United States of America

Cable Address:
Intbafred, Washington, D.C.

For Andhra Pradesh:
Secretary
Irrigation and Power
Government of Andhra Pradesh
Hyderabad-500022
INDIA

Cable address:
Irrigpower
Hyderabad Andhra Pradesh.

Section 5.02: Any action required or permitted to be taken, any documents required or permitted to be executed, under this Agreement on behalf of Andhra Pradesh may be taken or executed by the Secretary, Irrigation and Power, Government of Andhra Pradesh, or such other person or persons as Andhra Pradesh shall designate in writing.

Section 5.03: Andhra Pradesh shall furnish to the Bank sufficient evidence of the authority and the authenticated specimen signature of the person or persons who will, on behalf of Andhra Pradesh, take any action or execute any document required or permitted to be taken or executed by Andhra Pradesh pursuant to any of the provisions of this Agreement.

Section 5.04: This Agreement may be executed in several counterparts, each of which shall be an original, and all collectively but one instrument.

In Witness Whereof, the parties hereto, acting through their representatives there unto duly authorized, have caused this Agreement to be signed in their respective names in the District of Columbia, United States of America, as of the day and year first above written.

INTERNATIONAL BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT

By Sd/-
Regional Vice President
South Asia.

THE STATE OF ANDHRA PRADESH

By Sd/-
Authorized Representative.

SCHEDULE

Procurement

A. Internationl Competitive Bidding.

1. Civil works on the NSP main Canals (Irrespective of estimated cost) and vehicles and equipment estimated to cost the equivalent of 100,000 or more shall be procured under contracts to be awarded in accordance with procedures consistent with those setforth in part A of the "Guidelines for Procurement under World Bank Loans and IDA Credits" published by the Bank in August 1975 (hereinafter called the Guidelines), on the basis of international competitive bidding.

2. Bidders for civil works for the NSP main Canals shall be prequalified as described in paragraph 1.3 of part A of the Guidelines.

B. Other Procurement Procedures;

Except as provided in Part E below, all civil works (other than works on NSP Main Canals, and vehicles and equipment estimated to cost the equivalent of less than 100,000 shall be procured under contracts to be awarded on the basis of competitive bidding after local advertising and in accordance with local procurement procedures satisfactory to the Bank.

C. Evaluation and Comparison of Bids for Goods; Preference for Domestic Manufacturers.

1. For the purpose of evaluation and comparison of bids for the supply of goods, (i) bidders shall be required to state in their bid the c. i.f (port of entry) price for imported goods, or the ex-factory price for domestically manufactured goods, (ii) customs duties and other import taxes on imported goods, and sales and similar taxes on domestically-supplied goods, shall be excluded, and (iii) the cost to Andhra Pradesh of inland freight and other expenditure incidental to the delivery of goods to the place of their use or installation shall be included.

2. Goods manufactured in India which under Part A. 1 of this Schedule are to be procured under contracts awarded on the basis of international competitve bidding may be granted a margin of preference in accordance with, and subject to, the following provisions ;

(a) All bidding document for the procurement of goods shall clearly indicate any preference which will be granted. the information required to establish the eligibility of a bid for such preference and the following methods and stages that will be followed in the evaluation and comparison of bids.

(b) After evaluation, responsive bids will be classified in one of the following three groups.

(1) Group A: bids offering goods manufactured in India if the bidder shall have establish to the satisfaction of the Borrower and the Bank that the manufacturing cost of such goods includes a value added in India equal to at least 20% of the exfactory bid price of such goods.

(2) Group B: all other bids offering goods manufactured in India.

(3) Group C: bids offering any other goods.

(c) All evaluated bids in each group shall be first compared among themselves, excluding any customs duties and others import taxes on goods to be imported and any sales or similar taxes on goods to be supplied domestically to determine the lowest evaluated bids of each group, Such lowest evaluated bids shall then be compared with each other and if, as a result of this comparison, a bid from group A or group B is the lowest, it shall be selected for the award.

(d) If, as a result of the comparison under paragraph(c) above, the lowast bid is a bid from group C, all group C bids shall be further compared with the lowest evaluated bid from group A after adding to the c. i. f. bid price of the imported goods offered in each group C bid, for the purpose of this further comparison only, an amount equal to (i) the amount of customs duties and other import taxes which a non-exempt importer would have to pay for the importation of the goods offered in such group C bid; or (ii) 15% of the c. i. f. bid price of such goods if said customs duties and taxes exceed 15% of such price. If the group A bid in such further comparison is the lowest, it shall be selected for the award, if not, the bid from group C which as a result of the comparison under paragraph (c) is the lowest evaluated bid shall be selected.

D. Evaluation and Comparison of Bids for Civil Works,

Preferences for Domestic Contractors:

With respect to any contract for civil works to be awarded under Part A-1 of this Schedule on the basis of international competitive bidding. Andhra Pradesh may grant a margin of preference of 7-1/2% to domescic contractors, in accordance with, and subject to, the following provisions:

(a) Contractors shall be required to prequalify as provided in Part A of this Schedule and applicants for qualification applying also for such preference shall be asked to provide, as part of the information for qualification, such information, including details of

ownership, as shall be required to determine whether, according to the classification established by the Borrower and accepted by the Bank, a particular firm or group of firms qualifies for a domestic preference. The bidding documents shall clearly indicate the preference and the method that will be followed in the evaluation and comparison of bids to give effect to such preference.

(b) After bids have been received and reviewed by Andhra Pradesh, responsive bids will be classified into the following groups:

(i) bids offered by domestic contractors eligible for preference, and

(ii) bids offered by other contractors.

For the purpose of evaluation and comparison of bids on amount equal to 7–1/2% of the bid amount shall be added to bids received under group (ii) above.

E. Procurement Without Contracting:

Civil works requiring the use of heavy machinery, other than works on the NSP Main Canals, may be executed by force account.

F. Review of Procurement Decisions by the Bank.

1. Review of prequalification, Andhra Prade h shall, before qualification is invited, inform the Bank in detail of the procedure to be followed and shall introduce such modifications in said procedure as the Bank shall reasonable request. The list of prequalified bidders, together with a statement of their qualifications and where applicable, of their eligibility for domestic preference under Part D-1 above and of the reasons for the exclusion of any applicant for prequalification and for such eligibility shall be furnished by Andhra Pradesh to the Bank for its comments before the applicants are notified, and Andhra Pradesh shall make such additions to, deletions from, or modifications in the said list as the Bank shall reasonably request.

2. Review of invitation to bid and of proposed awards and final contracts.

With respect to all contracts estimated to cost the equivalent of $ 100,000 or more:

(a) Before bids are invited, Andhra Pradesh shall furnish to the Bank, for its comments, the text of the invitations to bid and the specifications and other bidding documents, together with a description of the advertising procedures to be followed for the bidding, and shall make such modifications in the said documents or procedures as the Bank shall reasonably request. Any further modification to the

bidding documents shall require the Bank's concurrence before it is issued to the propsective bidders.

(b) After bids have been received and evaluated, Andhra Pradesh shall, before a final decision on the award is made, inform the Bank of the name of the bidder to which it intends to award the contract and shall furnish to the Bank, in sufficient time for its review, a detailed report on the evaluation and comparison of the bids received, and such other information as the Bank shall reasonably request. The Bank shall, if it determines that the intended award would be inconsistent with the Guidelines or this Schedule, promptly inform Andhra Pradesh and State the reasons for such determination.

(c) The terms and conditions of the contract shall not, without the Bank's concurrence, materially differ from those on which bids were asked or prequalification invited.

(d) Two conformed copies of the contract shall be furnished to the Bank promptly after its execution and prior to the submission to the Bank of the first application for withdrawal of funds from the Loan Account in respect of such contract.

3. With respect to all contracts estimated to cost the equivalent of less than $ 100,000, Andhra Pradesh shall furnish to the Bank, promptly after its execution and prior to the submission to the bank of the first application for withdrawal of funds from the Loan Account in respect of such contract, two conformed copies of such contract, together with the analysis of bids, recommendations for award and such other information as the Bank shall reasonably request. The Bank shall, if it determines that the award of the contract was not consistent with the Guidelines or this Schedule, promptly inform Andhra Pradesh and State the reasons for such determination.

SCHEDULE REFERRED TO IN SECTION 2-01 (a) OF THE PROJECT AGREEMENT

SCHEDULE 2

Description of the Project

The Project which is designed to complete Andhra Pradesh's Nagarjunasagar Irrigation Project, and to initiate the first of the projects to be included in the Borrower's composite command area development programme, consists of the following parts :

A. (1) Completion of the NSP Left Main Canal (about 65 miles) and NSP Right Main Canal (about 29 miles).

(2) Construction of irrigation and drainage facilities to serve NSP Left Bank area (about 190,000 hectares) and NSP Right Bank area (about 140,000 hectares).

B. Rehabilitation, upgrading or construction of about 1575 kilometers of village roads in the NSP command area.

C. Command area development covering about 16,000 hectares of the NSP Left Bank area, about 16,000 hectares of the NSP Right Bank area, above 33,600 hectares of the Pochampad Irrigation Project area and about 6,400 hectares of the Tungabhadra High Level Canal area.

(Pochampad Irrigation Project)

PROJECT AGREEMENT

AGREEMENT, dated August 23,1971, between International Development Association (herrinafter called the Association) and The State of Andhra Pradesh (hereinafter called Andhra Pradesh).

Whereas by a development credit agreement of even date herewith between India, acting by its President (hereinafter called Borrower) and the Association (hereinafter referred to as the Development Credit Agreement), the Association has agreed to make available to the Borrower an amount in various currencies equivalent to thirty nine million dollars (39,000,000), on the terms and conditions setforth in the Development Credit Agreement, but only on condition that Andhra Pradesh agree to undertake such obligations toward the Association as hereinafter set fourth ; and

Whereas Andhra Pradesh, in consideration of the Association's entering into the Development Credit Agreement with the Borrower. has agreed to undertake the obligations hereinafter setforth ;

Now therefore the parties here to hereby agree as follows :—

ARTICLE —I

DEFINITIONS

Section 1.01; Wherever used in this Agreement, unless the context shall otherwise requtred, the several terms defined in the Development Credit Agreement and in the General Conditions (as so defined) have the respective meanings therein forth.

ARTICLE — II

EXECUTION OF THE PROJECT

Section 2.01 : (a) Andhra Pradesh shall carry out the Project described in Schedule 2 to the Development Credit Agreement with due diligence and efficiency and in conformity with sound administrative, agricultural, engineering and financial practices, and shall provide, or cause to be provided, promptly as needed, the funds, facilities, services and other resources required for that purpose.

(b) Andhra Pradesh shall cause PWD to post necessary staff to the Project in accordance with a schedule which shall be satisfactory to the Association.

(c) Andhra Pradesh shall appoint necessary staff to the Project Area to carry out a comprehensive programme of agricultural support for the Project referred to in Section 3.02 (a) (iv)of this Agreement.

(d) Except as the Association shall otherwise agree, Andhra Pradesh, through PWD, shall cause Part A (3) of the Project to be undertaken pursuant to not more than four contracts, to provide for lining 68 km not later than June 30, 1974, and to provide for lining of an additional 44 km not later than June 30,1976.

Section 2.02. Andhra Pradesh shall :

(a) consult with the Association with respest to the experience and qualifications required for the post of Project Co-ordinator;

(b) establish a Development Committee by December 31,1971 with terms of reference acceptable to the Association, under the chairmanship of an officer of Andhra Pradesh of suitably senior rank and consisting of the Secretaries and head of all departments and agencies associated with the Project with responsibility for the policy direction of the planning and management of the project ; and

(c) establish a Project working committee by December 31,1971 under the chairmanship of the Project Co-ordinator, (i) with terms of reference acceptable to the Association, comprising the senior field officers of all departments and agencies associated with the Project, for the purpose of ensuring full liason between the field representatives of such departments and agencies, and (ii) with responsibility for the implementation and operation of the Project under the direction of the Development Committee.

Section 2.03: For the purpose of encouraging farmers in the Project Area to level their land so as to adapt it to irrigation techniques, Andhra Pradesh shall ensure that (a) appropriate technical staff are posted to the Project Area at all times until completion of the Project (b) such technical staff will promulgate satisfactory land-leveling standards, (c) adequate equipment is available to farmers in the Project Area to level their land, and (d) adequate funds will be available to assist farmers in the Project Area who require credit for land-levelling.

Section 2.04: Andhra Pradesh acting through PWD,. shall consult with CWC before making any design changes, or accepting completed work, on the dam.

Section 2.05: Andhra Pradesh, through PWD; shall cause Part A (5) of the Project to proceed simultaneously with on-farm development in each area and shall complete Part A (5) of the Project not later than June 1, 1976.

Section 2.06: Andhra Pradesh shall insure, or make adequate provision for the insurance of. the goods to be financed out of the proceeds of the Credit relent to it by the Borrower against hazards incident to the Acquisition transportation and delivery thereof to the place of use or installation, and for such insurance any indemnity shall be payable in a currency freely usable by Andhra Pradesh to replace or repair such goods. Andhra Pradesh shall keep, the Association informed of such insurance arrangements.

Section 2.07: In carrying out Part A (1)-(5) of the Project Andhra Pradesh shall employ suitably qualified contractors under the procedures set out in Schedule 3 to the Development Credit Agreement upon terms and conditions satisfactory to the Association.

Section 2.08: Except as the Association shall otherwise agree, Andhra Pradesh shall cause all goods and services financed out of the proceeds of the Credit to be used exclusively for the Project until its completion.

Section 2.09: (a) Andhra Pradesh shall furnish to the Association promptly upon their preparation, the plans, reports, specifications, contract documents and construction and procurement schedules for the Project, and any material modifications thereof or additions thereto, in such detail as the Association shall reasonably request.

(b) Andhra Pradesh shall:

(i) maintain records adequate to identify the proceeds of the Credit relent to it by the Borrower and to allocate them specifically to the Project, to record the progress of the Project (including the cost thereof), to show the results achieved by the Project and to identify the goods and services financed out of the proceeds of the Credit relent to it by the Borrower, and to disclose the use thereof in the Project:

(ii) enable the Association's representatives to inspect the Project, the goods financed out of such proceeds and any relevant records and documents; and

(iii) furnish to the Association all such information as the Association shall reasonably request concerning the Project, the expenditure of the proceeds of the Credit so relent to it and the goods and services financed out of such proceeds.

ARTICLE—III

MANAGEMENT AND OPERATIONS OF PROJECT FACILITIES

Section 3.01; (a) Andhra Pradesh shall cause all works and facilities i n c l u d e d in the Project or necessary to the proper and efficient operation thereof to be operated, maintained and repaired in accordance with accordance with sound engineering practices and stand ards and shall provide, or cause to be provided, promptly as needed, the funds, facilities, services and other resources required for that purpose.

(b) Without limiting the generality of the preceding paragraph, Andhra Pradesh shall, under arrangements satisfactory to the Association, cause the dam constructed under the Project to be periodically inspected, not less frequently than once every five years, in accordance with sound engineering practices in order to determine whether there are any deficiencies or potential deficiencies in the condition of such structures and earthworks, or in the quality and adequacy of maintenance or methods of operation of such structures and earthworks which may endanger the safety of such structures and earth works.

SECTION 3.02 : (a) Andhra Pradesh shall :

i) conduct a study of crop irrigation requirments and water losses, specificially including water losses in the Project Area due to seepage from canals and percolation in fields and shall utilize the results of such study in the design and operation of distributory canals and drains:

ii) through S G D or P W D, prepare and initiate groundwater monitoring programme in the Project Area by April, 30, 1972, and carry out additional studies of field drainage needs according to terms of reference which shall be satisfactory to the Asssociation;

iii) for the purpose of ensuring the orderly development of additional storage, processing and marketing facilities in the Project Area, carry out a comprehensive study, with terms of reference acceptable to the Association, of (a) the optimum size, location and timing of construction of additional storage, processing and marketing facilities, and (b) financial and administrative implications arising out of the construction of such new facilities in the public sector after making reasonable allowance for participation by the private sector, and

iv) within six months after the date of this Agreement, finalize a comprehensive programme of agricultural support for the Project which shall be satisfactory to the Association and which shall include proposals for strengthening credit societies.

(b) Prior to December 31, 1972 Andhra Pradesh shall discuss with the Association the implementation of the recommendations which result from the study referred to in Section 3.02 (a) (iii), above.

Section 3.03: Andhra Pradesh, through P.W.D. shall assume responsibility for the maintenance of village roads in the Project Area as soon as they have been reconstructed in each sub-division and shall provide adequate funds for proper maintenance of all such roads.

Section 3. 04: Andhra Pradesh shall take out and maintain with responsible insurers, or make other provisions satisfactory to the Association for, insurance against such risks and in such amounts as shall be consistent with sound practice, and keep the Association informed as to such insurance arrangements.

ARTICLE—IV

FINANCIAL COVENANTS

Section 4.01: Andhra Pradesh shall cause P.W.D. to maintain records adequate to reflect in accordance with consistently maintained sound accounting practices its operations and financial condition with respect to the Project.

Section 4.02; Andhra Pradesh shall cause P W D to : (i) have its accounts and financial statements (statements of income and expenses and related statements) with respect to the Project for each fiscal year audited, in accordance with sound auditing principles consistently applied, by the Accountant General of Andhra Pradesh ; (ii) furnish to the Association as soon as available, but in any case not later than six months after the end of each such year (A) certified copies of such financial statements for such year as so audited and (B) the report of such audit by the Accountant General of Andhra Pradesh, of such scope and in such detail as the Association shall have reasonably requested ; and (iii) furnish to the Association all such information as the Association shall reasonably request concerning the operations and financial condition with respect to the Project of PWD.

Section 4.03: Andhra Pradesh shall make arrangements in its annual budgetary allocation for the provision of funds required for the implementation of the Project in accordance with a detailed schedule of construction which shall be acceptable to the Association and shall be submitted to the Association by February 1 in each year.

Section 4.04 : Andhra Pradesh shall allocate an amount equivalent to Rs. 20 per hectare of land irrigated or such other amount as agreed with the Association to meet the full cost of operation and maintenance of the facilities which will be constructed as a part

of the Project and shall review such allocation not less frequently than every five years.

Section 4.05 : Except as the Association shall otherwise agree, Andhra Pradesh shall :

a) by December 31, 1972, or as soon thereafter as irrigation water is allocated to any land, collect the authorized charges payable in respect of such irrigated land ;

b) by December 31, 1974, have completed a study on arrangements for recovery of :

(i) the full cost of operation and maintenance of irrigations system, and

(ii) as much as practicable of the capital cost of Parts A (1)—(5) and C of the Project attributable to the Project Area, having regard, inter alia, for the incentives and repayment capacity of farmers in the Project Area and shall promptly thereafter consult with the Association with respect to the recommendations on such arrangements ; and

(c) by December 31, 1976, have implemented arrangements for recovery of the costs specified in Section 4.05 (b) above.

ARTICLE --V

CONSULTATION, INFORMATION AND INSPECTION

Section 5.01 : The Association and Andhra Pradesh shall cooperate fully to assure that the purposes of the Credit will be accomplished. To that end, the Association and Andhra Pradesh shall from time to time, at the request of either party, exchange views through their representatives with regard to the performance of their respective obligations under this agreement, the administration, operations and financial condition of Andhra Pradesh and other matters relating to the purpose of the Credit.

Section 5-02 : The Association and Andhra Pradesh shall promptly inform each other of any condition which interferes with, or threatens to interfere with, the accomplishment of the purposes of the Credit or the performance by either of them of its obligations under this agreement.

Section 5.03 : Andhra Pradesh shall enable the Association's representatives to inspect all plants, sites, works, properties and equipment of Andhra Pradesh related to the Project and any relevant records and documents.

Section 5.04 : Andhra Pradesh shall furnish or cause to be furnished to the Association promptly upon their preparation the plans, specifications, contract documents and work and procurement schedules for the Project, and any material modifications thereof or additions thereto, in such detail as the Association shall reasonably request.

ARTICLE—VI

EFFECTIVE DATE: TERMINATION.

CANCELLATION AND SUSPENSION:

Section 6.01: This Agreement shall come into force and effect on the date upon which the Development Credit Agreement becomes effective.

Section 6.02: (a) This Agreement and all obligations of the Association and of the Andhra Pradesh thereunder shall terminate on the earlier of the following two dates:

i) the date on which the Development Credit Agreement shall terminate in accordance with its terms; or

ii) a date 25 years after the date of this Agreement.

(b) If the Development Credit Agreement terminates in accordance with its terms before the date specified in paragraph (a) (ii) of this Section, the Association shall promptly notify Andhra Pradesh of this event and, upon the giving of such notice, this Agreement and all obligations of the parties thereunder shall forthwith terminate.

Section 6.03: All the provisions of this Agreement shall continue in full force and effect notwithstanding any cancellation or suspension under the Development Credit Agreement.

ARTICLE—VII

MISCELLANEOUS PROVISIONS

Section 7.01: Any notice or request required or permitted to be given or made under this Agreement and any agreement between the parties contemplated by this Agreement shall be in writing. Such notice or request shall be deemed to have been duly given or made when it shall be delivered by hand or by mail, telegram, cable, telex or radiogram to the party to which it is required or permitted to be given or made at such party's address hereinafter specified or at a such other address as such party shall have designated by notice to the party giving such notice or making such request. The addresses so specified are:

For the Association;

International Development Association
1818 H Street, N.W,
Washington, D.C. 20433
United States of America

CABLE ADDRESS:

Indevas
Washington, D.C.

FOR ANDHRA PRADESH

Secretary to Government of Andhra Pradesh
Public Works Department (Projects Wing)
Hyderabad-22
India.

CABLE ADDRESS:

Section 7.02: Any action required or permitted to be taken and any documents required or permitted to be executed, under this Agreement on behalf of Andhra Pradesh may be taken or executed by the Secretary to Government of Andhra Pradesh in PWD or such other person or persons as he shall designate in writing.

Section 7.03: Andhra Pradesh shall furnish to the Association sufficient evidence of the authority and the authenticated specimen signature of the person or persons who will, on behalf of Andhra Pradesh, take any action or execute any documents required or permitted to be taken or executed by Andhra Pradesh pursuant to any of the provisions of this Agreement.

Section 7.04 : This Agreement may be executed in several counterparts, each of which shall be an original, and all collectively but one instrument.

In witness where of, the parties here to, acting through their representatives thereunto duly authorized, have caused this Agreement to be signed in their respective names and delivered in the District of Columbia, United States of America, on the day and year first above written.

International Development Association
By/sl J. Burke Knapp
Vice-President
The State of Andhra Pradesh
By/s/Lakshmi Kant Jha
Authorized Representative.

Schedule 2 referred to in Section 2.01 of the Project Agreement

The Projects consists of the comprehensive development for perennial irrigated agriculture of a net area of about 130,000 hectares along the bank of the Godavari River. It includes.

Part A (1) Construction of an Earth-fill and masonry dam with a crest length of about 14.6 Km. The earth embankments will be at elevation of 354 meters and the spilway crest at a temporary elevation of 318.5 meters.

(2) Completion of the remaining excavation and structures for the first 113 Km of Godavari South Main Canal.

(3) Installation concrete lining along the first 116 Km of the main canal.

(4) Construction of branch and distributory canals; minor canals, including gated outlets to serve no more than 40 each; and field channels to each holding;

(5) Improvement of natural drainage ways and construction of new field drains.

(6) Construction of about 669 Km. of new village roads.

Part B. Land shaping. levelling and bunding of fields where necessary.

Part C. Resettlement of the population of the area submerged by the reservior.

Part D (1) Carrying out of studies to determine:

(a) crop irrigation requirements, water losses and movements of the warer table;

(b) the need for additional marketing, storage and processing facilities in the area ; and

(c) the recovery of Project costs.

(2) Preparation for future development, including air photography, mapping and feasibility studies for the development of the full potential of the reservoir.

Part E. Improvement of agricultural support programmes, including farm credit, and strenthening of the agricultural extension programme.

The Project is expected to be completed by June 30, 1976.

J. Vengal Rao,
Chief Minister.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—గోదావరి బ్యారేజ్ 1977 జూన్‌కు ఇంకా పని మిగిలితే 78 జూన్‌కు పూర్తవుతుందని చెప్పారు. అంతలోపల వరల్డ్ బ్యాంకువారు మొత్తం ఇస్తారా లేక మనం ఎడ్వాన్స్ చేసిన తరువాత రీఎంబర్స్ చేస్తారా? పోచంపాడు 6 వ ప్లాను చివరకు పూర్తవుతుందన్నారు. నాగార్జున సాగర్ 1981 చివరకు అవుతుందని చెప్పారు. వీటికి స్పెషల్ ఫండ్స్ కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరారా? ఇంకా ముందుగా యివి పూర్తి అయ్యే అవకాశం వున్నదా? 9-10 a.m.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—వరల్డ్ బ్యాంకు ఇవ్వకపోయినా మనం ముందు ఎడ్వాన్స్ చేస్తే తరువాత వారు రియంబర్సు చేయడం పద్ధతి. ముఖ్య మంత్రిగారు గోదావరి బ్యారేజ్ 78 కల్లా పూర్తి చేస్తామని చెప్పారు. 1977 కే పూర్తి చేయాలని ప్రభుత్వ సంకల్పం. కేంద్ర ప్రభుత్వాన్నికూడా కొన్ని నిధులు కేటాయించవలసిందిగా కోరుతున్నాము. అవసరంబట్టి మన స్టేటు గవర్నమెంటు భరించి తొందరగా పూర్తి చేయాలనుకుంటున్నాము. నాగార్జునసాగర్‌కు ప్లానులో 18 కోట్లు ప్రోవైడు చేశాము 14 కోట్లు కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అడిగాము. పోచంపాడుకు 2 కోట్లు ఎక్కువగా అడగటం జరిగింది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—రీ పేమెంట్ ఎప్పట్లోగా జరగాలి? ఎన్ని ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్‌లోగా యివ్వాలి?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—ఎగ్రిమెంటు కాపి ఇచ్చాను. ప్రస్తుతానికి ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ నావద్ద లేదు. తరువాత పాసాన్ చేస్తాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఎనెగ్జర్ రెండులో.

"Modernization studies to determine possible modifications of additions to the irrigation system to achieve improved irrigation efficiencies" అని అన్నారు. కెనాల్ లైనింగుకూడా కన్సిడరేషన్‌లో వున్నదా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—లైనింగు విషయంకూడా వుంది. నాగార్జునసాగర్ విషయంలో మొట్టమొదట లైనింగు చేయాలని వరల్డ్ బ్యాంకువారికి చెప్పాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—దర్శి, కదిరి, పొదిలి ప్రాంతాలకు వాటర్ ఇవ్వటానికి ఎకానమి ఇక్కడ అబ్జర్వు చేస్తే బాగుంటుందికదా.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఎంత పొదుపు చేసుకొని చేయటానికి వీలుంటుందో అంతా చేసుకొని ఎక్కువ నీరు యివ్వాలని వుంది.

SUBMERSION OF VILLAGES IN GUNTUR DISTRICT FROM THE NAGARJUNASAGAR PROJECT CANAL WATERS

125—

*8302 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government are in receipt of a letter No. 115/72 dated 15-7-1972 and subsequent reminders from Sri M. Nagi Reddy, M. L. A.; along with the petitions of the villagers of

Peda Agraharam village, Palnad taluk, Guntur District to save the villages from submersion of Nagarjunasagar Project Canal waters,

(b) whether the S.E., Nagarjuna Sagar Project Right Canals, Lingamguntla in his Letter No. DS2/502/609/CE, dated 7-6-73 recommended to the C.E., suggesting some steps to save the villages from submersion,

(c) if so, the steps taken by the Government to divert the drainage water and save the villages, and

(d) if not, the reason for so much delay ?

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—(a) and (b) Yes, Sir.

(c) and (d) The Chief Engineer; (Nagarjunasagar Right Canals) considered that the expenditure for the excavation of drains and improvements to the existing drain should not be incurred from the funds of Nagarjunasagar Project as these works are purely relating to internal drainage problem within the village (In the centre of Anti malarial Zone), The Collector, Guntur was therefore addressed by the Superintending Engineer, Nagarjunasagar Canals Circles, Lingamguntla to release the required amount under drought ralief works for attending to the above work and his reply is awaited. ఎస్టిమేట్స్‌లో ప్రొవిజన్ లేక పోయి నా యిది మీగర్ ఎమౌంట్, కొన్ని వేలు మాత్రమే ఖర్చు అవుతుంది కనుక ప్రొవైడ్ చేయడానికి వీలు వుంటుందేమోనని చీఫ్ ఇంజనీరును ఎగ్జామిన్ చేయవలసిందిగా కోరాము. నాగార్జునసాగర్ డ్రైనేజి సిస్టమ్‌కు డబ్బు దీనిలో ప్రొవైడ్ చేయడం జరిగింది. ఇవన్నీ మేము ఆలోచిస్తున్నాము. We are not negativing it, Sir.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—నాగార్జునసాగర్ ఫండ్సు నుండి ఇవ్వటానికి వీలు లేదని మంత్రిగారి సమాధానం వల్ల తెలుస్తున్నది. కాల్వలు త్రవ్విన తరువాత వాటర్‌తో గ్రామాలు మునిగిపోతుంటే, మట్టి ఇండ్లు కూలిపోతుంటే మాకు సంబంధం లేదని చెప్పడం సరైనది కాదు. నాగార్జునసాగర్ వచ్చిన తరువాత డ్రౌట్ వచ్చిందని అన్నా మంత్రిగారు ఒప్పుకోరు. కనుక డ్రౌట్ ఫండ్ నుండి ఇచ్చే సమస్య లేదు. గ్రామాలు మునిగిపోతున్నాయి కనుక ప్రక్కకు డైవర్టు చేయాలని సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ వ్రాశారు. కనుక అది వెంటనే పూర్తి చేయాలని చెప్పండి.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—ఇది 80 వేల రూపాయల పని. నాగార్జునసాగర్ ఎస్టిమేషన్స్‌లో ప్రొవిజన్ లేకపోయినా ఖర్చు పెడితే ఆడిట్ ఆబ్జెక్షన్ వస్తుందని నాగార్జునసాగర్ చీఫ్ ఇంజనీర్ చెప్పాడు. కనుక అది చేయ లేమని వారు అన్నారు. కలెక్టరును ఎడ్జస్టు చేయమని అంటే వారు డ్రౌట్ ఫండ్స్ లేవు అని చెప్పారు. ఎలాగైనా ప్రొవైడ్ చేయండన్నాము. ఇవన్నీ ఆలోచించి చేయాలనే సదుద్దేశం ప్రభుత్వానికి వుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—చీఫ్ ఇంజనీర్ ఇవ్వలేనప్పుడు, కలెక్టరు ఇవ్వలేనప్పుడు మరో సొల్యూషన్ ఏమి ఆలోచించారు ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—సింపథెటిక్‌గా కన్సిడర్ చేయాలని ప్రభుత్వోద్దేశం. అచ్చితంగా చేయాలనే ఉద్దేశంతోనే చెబుతున్నాను.

Mr. Speaker: Why should you be so vague? Either you say you will do it or not do it.

Sri V. Krishnamurthy Naidu: —Certainly we will do it

PRODUCTION OF COTTON IN THE STATE

126—

* 7549—Q.—Sri Nissankararao Venkataratnam : —Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the total production of cotton in 1974-75 in the State ;

(b) the total quantity of cotton purchased by Cotton Corporation of India in 1974-75;

(c) the total quantity remained unsold

(d) the steps taken to purchase the unsold stocks;

(e) the expected production of cotton in 1975-76;

(f) whether it is a fact that the Cotton Corporation of India is expected to buy 50,000 bales of Cotton from Sudan worth Rs. 14.4 crores;

(g) if so, the foreign exchange involved in the said transaction

(h) whether the State Govt. have written to the Centre regarding the non advisibility of purchasing cotton from other countries when our country is self-sufficient in cotton production; and

(i) if so, the reply received from the Centre?

Sri J. Chokka Rao (Minister for Agriculture) :—(a) 27,36,180 quintals kapas

(b) 47,181.98 quintals.

(c and d) The entire stock was disposed off later in 1975-76 as the rates were favourable.

(e) 23,14,094 quintals of kapas.

(f) No information is available.

(g) Does not arise.

(h) Yes, Sir.

(i) The Government of India have replied that no import of Cotton would be made and on the other hand have permitted export of cotton.

ఎ. 27,36,180 క్వింటాళ్లు.

బి. 47,181,00 క్వింటాళ్లు.

సి.డి.—తరువాత 1975-76 లో ధరలు అనుకూలంగా వున్నందువల్ల మొత్తం నిల్వ అమ్ముడుపోయింది.

ఇ. 28,14,000.

ఎఫ్. సమాచారం లేదు.

జి. ఈ ప్రశ్నకు అవకాశం లేదు.

హెచ్. అవును.

ఐ. పత్తి దిగుమతి చేయమని, బాగా ఎగుమతిని అనుమతించారని కేంద్ర ప్రభుత్వం జవాబు ఇచ్చింది.

శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నం :—మార్కెటులో పత్తి ధర పడిపోయి రైతులు ఆందోళన పడటం జరుగుతున్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వం 14.4 కోట్లు ఖర్చు పెట్టి 50 వేల పత్తి బేళ్లను సూడాన్ నుండి కొంటున్నది. మనవద్ద పత్తి వున్నప్పుడు ఇతర దేశాల నుండి ఎందుకు దిగుమతి చేసుకోవాలి. ఇక్కడే ఎందుకు కొనకూడదని కేంద్రానికి మనం వ్రాయవచ్చుకదా, అలా వ్రాశారా ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఏదో ఒకరకమైన పత్తి కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు కొంత గత సంవత్సరం దిగుమతి చేశారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మన రైతులకు గిట్టుబాటు ధర వుండటానికి దిగుమతి చేయవద్దు, ఎగుమతి చేసి సరసమైన ధర ఇప్పించవలసిందని కోరుతున్నది.

9-20 a.m. శ్రీ ఎస్. వెంకటరత్నము:—మినిష్టరుగారు చెప్పింది కరక్టు కాదు. మనము ఒక రకమైన ప్రత్తిని సూడాన్ నుంచి తెచ్చుకుంటున్నాము అని అన్నారు. అది సరైనది కాదు. ఈ ప్రత్తి మనకు కార్టూంను నుంచి వచ్చినటువంటిది. అయితే మనకు ఉన్నటువంటి సరుకును వాళ్ళకు ఏదో మంచిదని చూపించడము కోసము అక్కడనుంచి దిగుమతి చేసుకుంటున్నాము అంటున్నారు. ఇట్లా దిగుమతి చేసుకుంటే ఇక్కడ రైతులు దెబ్బ తింటున్నారు. కాబట్టి సెంట్రల్ గవర్నమెంటుద్వారా యీ ప్రత్తి వచ్చేట్లు చేయవచ్చు కదా ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఇది దేశము యొక్క దృష్టిలో ఇతర దేశాలతో మనము తీసుకునేటటువంటి ఒప్పందాల క్రింద ఇతర దేశాలతో మనకు ఉన్న సంబంధాలను బట్టి జాతీయ దృక్పథముతో ఆలోచించాలి. జాతీయ దృక్పథముతో కేంద్ర ప్రభుత్వము వారు తీసుకున్న నిర్ణయాలు ఏమయినా మనం దేశంలో ఉన్నటువంటి పరిస్థితుల దృష్టిలో పెట్టుకొని మనదేశ బాధ్యత ఏమి అనేటటువంటిది సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు నిర్ణయాలు చేయడము జరుగుతుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వము యిపుడు రైతుల పక్షాన కోరడము జరుగుతుంది. కేవలము ఎవరిమీదనో బాధ్యతను పెడదామనుకునే కంటే గౌరవసభ్యులు మనము ఏమి చేయాలి రాష్ట్ర ప్రభుత్వము ఏమిచేయాలి అనేది సలహా యిస్తే బాగుంటుంది. నేను ఎప్పుడూ రైతుల పక్షాన ఉండే వాడినే. వారిపట్ల నేను ఎపుడూ శ్రద్ధ చూపుతున్నాను.

re : L.A.Q. Postponed from 20.7.76' for further Supplementaries Remodelling of Main Canal and Distributaries under Nizam Sagar Project. L.A.Q.No.33. (8166)

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—అధ్యక్షా, మొన్న యీ క్వశ్చన్ పోస్టుపోన్ చేయడానికి కారణము కొన్ని ముఖ్య విషయాలు గౌరవసభ్యులు

అడిగారు. ఈ విషయములో గౌరవసభ్యులు యీ క్వశ్చన్‌లో ఇమిడి ఉన్న ఎలిగేషన్స్‌మీద ఎవరినయినా ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరును ఇన్‌వెస్టిగేటు చేయడానికి అప్పాయింటు చేసారా ? అని అడిగారు. అందుకని రిపోర్టు ప్రకారము ఛీఫ్ యింజనీరును ఎవరినయినా ఎంక్వయిరీ చెయడానికి వెయ్యాలని రికమెండు చేయడము జరిగింది. కాబట్టి యీ కేసును ఇన్‌వెస్టిగేటు చేయడానికి మేము ఎస్టిమేటు కమిటీవారి రికమెండేషన్ ప్రకారము చీఫ్ ఇంజనీరును అప్పాయింటు చేస్తున్నాము. ఆ విధంగా ఆర్డర్స్ యిస్యూ చేస్తున్నాము.

Sri M. Narayan Reddy (Bodhan):-While appreciating the decision of the Government, I would only like to bring to the notice of the hon. Minister, that detailed complaints were given, the numbers of distributories, sub-distributories and chains also were given to the Chief Engineer. For example, in distributory No. 19 Chain number 35 to 94; 222 distributory, 0 to 53 chain; 23/A distributory chain No. 12 to 136: distributory No. 28 chain No. 14 to 101; 286 distributory, chain No. 11-24 etc.—all these details where the defective works were done and false bills claimed by the officers themselves were given. In this case, the enquiry must cover not only all these points which were already made out in the complaint by Mr. Satyanarayana, Sarpanch of Achampalli and Mr. P. Ramabrahmam, M.L.C. and our own complaint but also the modus operandi where the engineers estimated the works below 10,000 in order to have those works let out without calling for tenders, etc. Those engineers continue in the same places where they abused and misused their official position. Therefore, I would only submit that while appreciating the decision of the Government, the enquiry must cover all the points and completed in the next one or two months.

The second point is that the officials against whom those complaints were given are still there in the present position which would naturally frustrate all attempts for a fair enquiry. Therefore, they have to be shifted.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—అది కరెక్టు కాదు. అంతకుముందు విఠల్ అనే సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీరు ఉండేవారు తరువాత అక్కడనుంచి వారు ట్రాన్సఫరు అయి వెళ్ళిపోవడము జరిగింది. కొత్తగా ఒక సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీరు వచ్చారు. తరువాత ముగ్గురు కూడా ట్రాన్స్‌ఫర్ అయినారు. ఆ కాలమునకు సంబంధించిన సూపర్‌వైజర్స్ కాని ఎవరయినా ఉంటే వారిమీద రెస్‌పాన్సిబిలిటీ ఫిక్స్‌చేసి తప్పుచేసిన పక్షములో వారిమీద తప్పకుండా యాక్షన్ తీసుకుంటాము. వారిమీద ఇన్‌వెస్టిగేషన్ చేసి సరైన యాక్షన్ తీసుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri A. Sreeramulu:—The hon. Minister's assertion that those officials are not continued is not correct. One Assistant Engineer, Sri Suryaprakasa Rao has been responsible to split up the works costing 3½ lakhs to Rs. 10,000 each and all these works were entrusted to his own nominees. The information is that he himself invested the money and got the works executed. He was transferred on 18-6-1976 to facilitate the enquiry and the orders have been kept in abeyance on 21st June. We want to know what exactly was the provocation to transfer him and the provocation to keep the order in abeyance.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:—నేను చెప్పింది ఏమిటంటే అక్కడ సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్, ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరు ఎవరుకూడా రెస్పాన్సిబిలిటీ ఫిక్స్ చేయడానికి లేరు అని చెప్పాను. ఇంకా క్రింద లెవెల్‌లో ఎవరయినా ఉంటే వారిని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేస్తాము. అని చెప్పాను. I shall take action.

Sri A. Sreeramulu:—I have quoted a specific instance of an Assistant Engineer who is primarily responsible for this fraud.

Mr. Speaker:—His order of transfer has been suspended, you say.

Sri A. Sreeramulu:—He has brought some pressure....

Sri V. Krishnamurthy Naidu:—I do not know the position. Immediately I shall enquire and take suitable action on that. I wont keep them there.

Sri A. Sreeramulu:—Let this order be immediately cancelled.

Mr. Speaker:—He is not in a position to say any think but he has taken note of your statement.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి):—అధ్యక్షా, మినిష్టర్లు సభలోనికి వచ్చేటప్పుడు మేము వేసే క్వశ్చన్స్‌కు సరైన ఆన్సర్‌కు ప్రిపేర్ అయిరావాలి. మా దగ్గర ఆన్సర్ లేదు అంటే ఎట్లాగూ? మీరు యీ మినిష్టర్స్‌ను అట్లా రైట్ చేయాలి.

PREVENTION OF INCREASE IN CONSUMER PRICE OF FOOD GRAINS

127—

* 8450 Q.—Sri C. V. K. Rao :—Will the Minister for Agricultural be pleased to state:

(a) whether Government have taken any effective steps during this year to prevent increase in consumer price of Food grains while taking measures to protect the producer from loss :

(b) if so, the steps taken by the Government; and

(c) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Municipal Administration (Sri Ch. Subba Rayudu) :—Sir, the answer is placed on the Table of the House.

ANSWER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) Yes, Sir.

(b) Various control orders which are already in force are being implemented vigourously and action is being taken againt the erring and habitual black-marketeers and smugglers. The staff in the State borders have been strengthened and unauthrised movement outside the State has been curbed to a large extent. Weekly wholesale and retail prices of foodgrains are being collected and prices situation is being watched regularly. Meetings are also being held with traders and manufacturers periodically to see that there is no hoarding of essential commodities and that commodities are made available freely at reasonable prices. The Andhra Pradesh Exhibition of pricelists of Goods Order has been amended this year making it obligatory for the dealers dealing in even non-controlled commodities not to sell at rates

exceeding the limits fixed by the manufacturers/producers, if any. All these measures have resulted in considerable fall in prices. The prices of foodgrains came down almost to the level of procurement price. In many areas prices fell even below the procurement rates. To meet the situation price support operations had to be undertaken. A large number of purchase centres were opened by Food Corporation of India, Andhra Pradesh State Civil Supplies Corporation to ensure that the farmer gets at least the procurement price.

(c) Does not arise.

Sri C. V. K, Rao.— There is no coordination of policy with regard to providing the food grains at a cheaper rate to the consumer and also the small producer. Justice should be done by providing him proper price. What is the specific step that the Government is going to take?

*Sri Challa Subba Rayudu:— I am unable to understand the hon. member's question. So far as food grains are concerned, we have given instructions, to the District Collectors to draw any quantity required locally. There is no restriction. In many places it is not being lifted by consumers, so far as the producer is concerned, the Government of India has fixed the producer's levy price at which it is being taken, though there is no demand in the open market.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— మంత్రిగారు నేను అర్థము చేసుకోలేదని అంటున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీరు అర్థము చేసుకోలేదని కాదు. మంత్రిగారు అర్థము చేసుకోలేకపోతున్నామని అంటున్నారు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—ఇందులో అర్థము చేసుకోవడానికి ఏమి ఉన్నది. నేను అన్నది ఏమిటంటే ఉత్పత్తిదారునకు నష్టము కలుగకుండా రక్షించుటకై చర్యలు గైకొన్నప్పుడు ఆహార ధాన్యముల వినియోగదార్ల ధరలో పెరుగుదలను అరికట్టుటకు యీ సంవత్సరము ప్రభుత్వము ఏవైన సమర్థవంతమైన చర్యలను తీసుకున్నదా ? అని అడిగాను. కాబట్టి ఉత్పత్తి దారునకు, వినియోగ దారునకు నష్టము రాకుండా ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారని అడిగాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు : — అది అర్థము అయినది. కేంద్ర ప్రభుత్వము రాష్ట్రి ప్రభుత్వము కూడా ఉత్పత్తి దారునకు, వినియోగదారునకు బరువు కలుగకుండా ఉండే విధముగా చూస్తున్నాము.

Reorganisation of Revenue Taluks in the State

128—

* 7740 (H) Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy :—Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether the Government of Andhra Pradesh have taken a decision to reorgrnise the Revenue taluks in the state and if so, when will the decision be implemented;

(b) whether there are proposals to locate taluk or sub-taluk head-quarters at Kotu and Buchireddipalem in Nellore district and when will the proposals materialise;

(c) whether the revenue firkas and revenue villages will also be reorganised ; and

(d) if so, when ?

The Revenue Minister (Sri P. Narasa Reddy):—(a) N , Sir. The proposals are however under examination of the Board of Revenue.

(b) The proposals are under examination of the Collectors Nellore.

(c) and (d) The proposals for reorganisation of firkas are under examination of the Board of Revenue. There are no proposals for reorganisation of villages.

9-30 a. m. శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— అధ్యక్షా, కలెక్టర్ల దగ్గరనుంచి ఎప్పటికి ఆ రిపోర్టులు అందుతాయి ? ఎప్పటిలోగా ఈ తాలూకాల రీ ఆర్గనైజేషను కాని ఫిర్కాల రీ ఆర్గనైజేషనుకాని పూర్తి అవుతుంది? ఆడిషనల్‌గా ఎన్ని ఎక్కువ తాలూకాలు వసాయని ఎక్స్‌పెక్టుచేస్తున్నారు? అలాగే అడిషనల్‌గా ఎన్ని ఫిర్కాలు ఎక్కువ వస్తాయని ఎక్స్‌పెక్టు చేస్తున్నారు ?

Sri P. Narsa Reddy:—In the state there are about 326 blocks and about 216 taluks. We want to co-terminate these two in order to see that there is no hardship to the people. We cannot put a time limit right now to what extent we are going to increase. The reports of the Collectors are being received in the Board of Revenue and the Board's preliminary discussion between the Finance secretary and the First Member of the Board of Revenue have taken plaee to work out financial matters in case certain taluks are increased. That is under the examination We cannot give the time by which we finish.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి : — ఇప్పుడు కొన్ని ప్రపోజల్సు క్రింది నుంచి వచ్చాయి. వచ్చినటువంటి ప్రపోజల్సులో ఒక రకమైనటువంటి పద్ధతి లేకుండా ఉన్నాయి. గురజాల తాలూకాను మాచెర్ల తాలూకా చేస్తామని 51 గ్రామాలు గురజాల తాలూకా క్రింద 41 లక్షలు డిమాండు చేస్తూ, మాచెర్ల తాలూకాకు వచ్చేప్పటికి 16 లక్షలు ఆదాయం అంటున్నారు. ఫిర్కాలు ఉండడం లేదు. రెవిన్యూ డిమాండును చూడడం లేదు, పాపులేషను చూడడంలేదు. ఒక తాలూకా ఎక్కువ, ఇంకొక తాలూకా తక్కువ—డిస్పారిటీసు ఉంటే అనేక కాంప్లికేషన్సు ఉంటాయి. అందుచేత వీటిని పాపులేషను మీద కాని ఇంకొక బేసిస్‌మీద కాని దాదాపు సమానమయ్యేట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— దానిలో తొందర పడవలసిన అవసరం లేదు. ఈ ప్రపోజల్సు వచ్చిన తరువాత గెజిట్ పబ్లికేషను చేసి మీ అందరితో సంప్రదించి మీ ఒపీనియన్ తీసుకొని ఫైనలైజు చేయబడుతుంది. అంతవరకు హడావిడి పడవలసిన అవసరం లేదు.

Sri S. Jaipal Reddy :— Is there any proposal before the Board of Revenue for splitting up of Mahboobnagar District into two?

*Sri P. Narasa Reddy:—No, Sir.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఇప్పుడు చీఫ్ మినిస్టరుగారు దానికి అన్సరు చెప్పారమకోండి. దీనిలో ఇప్పటివరకు పంపించినటువంటి ప్రపోజల్సు మేరకు మాకు తెలుసు. వాటిలో కొత్త ఇబ్బందులు సృష్టించినట్లు ఉంది. అందుచేత వాటిని ఆ ఏరియాలోని లెజిస్లేటర్సుకు కమ్యూనికేట్ చేసి చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— పబ్లిక్ ఒపీనియన్ కోసం అది నోటిఫై అవుతుంది, తరువాత ప్రతి జిల్లాలోని లెజిస్లేటర్సును రెవిన్యూ మినిస్టరుగారు పిలిచి కూర్చోబెట్టి మాట్లాడతారు. మీరు కూడా ఇంపార్షియల్ గా చెబితే, మీరు న్యాయంగా చెప్పిన మాటలన్నీ వింటాము.

శ్రీ వంగా సత్యనారాయణ :— ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి ప్రపోజల్సులో కంటిగ్యుయిటీ ఉన్నవాటిని బ్రేక్ చేసి 10 మైళ్ళ సరిహద్దు ఉంటే 80 మైళ్ళ దూరంగా ఉండేట్లు చేస్తున్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మిమ్ములను అడగకుండా చేయము అని అన్నాము కదా. మీరు న్యాయంగా చెప్పిన ప్రతి మాట వింటాము.

Allotment of Funds to the Weaker Sections

129—

* 8460 Q.—Sri C. V. K. Rao:—Will the Minister for Power be pleased to state:

(a) whether Government have issued any orders to District Collectors that 25% of the funds alloted to the weaker sections be sent for the amelioration of backward classes ; and

(b) if so, the amount sent so far during the year 1975-76 and not the schemes for which the monies were spent.

The Minister for Power (G. Rajaram) :—(a) No. Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— ఈనాడు 25% ఫండ్సు బ్యాక్ వర్డు క్లాసెస్ కు ఉపయోగపడుతుందని మంత్రిగారే చెప్పారు. అది ఏ సందర్భంలో చెప్పారు ? మరచి పోయారా ?

శ్రీ జి రాజారాం :— నేను చెప్పింది హౌస్ సైట్లు కోసం ఏదైతే డబ్బు ఇచ్చారో అందులో నుంచి 25% బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ కోసం ఎక్స్‌క్లూజివ్‌గా హౌస్ సైట్లుకు ఇవ్వడం జరిగిందని చెప్పాను. అది నిజం.

SCHEMES TO BE TAKEN BY VIZAG TOWN PLANNING TRUST

130—

*7718 Q —Dr. M.R. Deen (Visakhapatnam-I) :—Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) the funds now available with the Visakhapatnam Town Planning Trust;

(b) the schemes now available with them; and

(c) the amount spent by them during the year 1974-75 and 1975-76 ?

*The Minister for Municipal Administration (Sri Ch. Subba-Rayudu) :—

(a) Rs. 81.00 lakhs (inclusive of investments and current account).

(b) The answer is placed on the Table of the House.

(c) 1974-75 .... Rs. 85,67,653.
1975-76 ..... Rs. 1,58,41,043.82 Ps.

Answer placed on the Table of the House Q. No. 7718
The Schemes now on hand are :

(1) and Acquisition & Development :— The Trust has so for acquired an extent of Ac. 656.53 cents at a cost of Rs. 79.33 lakhs.

The Trust has developed 14 colonies, out of which 11 colonies have been provided with water supply, roads, electrieity and drainage and the rest are in progress. The following are the works on hand :

Formation of roads :	Estimated value :
1. Formation of W.B.M. Roads in Seethammadhara (Northern Extension).	Rs. 3,89,813.00
2. Formation of W.B.M. Roads in Muvvalavanipalem layout.	Rs. 1,08,948.00
3. Formation of W.B.M. Roads in Jalaripet 80' road.	Rs. 66,000.00
4. Formation f W.B.M. Roads in Pithapuram	Rs. 19,400.00

5.	Formation of W.B.M Roads in T.S. No. 1027	Rs. 18,700.00
6.	Formation of W.BM. Roads inwards Kanakadurga temple in China Waltair.	Rs. 6,200,00 to be taken up.
7.	Formation of Link Road at Seethammadhara Northern Extension.	Rs. 3,94,050.00 -do-
8.	Formation of W.B.M. Roads at Dasapalla layout.	Rs. 5,00,000.00 -do-
9.	Formation of W.B.M. Roads extension of Gurajada Apparao road to connect the N-H. 5.	Rs· 3,00,000.00 -do-
	Total :	Rs.18,03,111.00

Providing water supply :

1.	Providing water supply facilities to Lawsons Bay layout.	Rs. 57,564.00 work in execution
2.	Providing water supply facilities to Seethammadhara Reach No.1.	Rs. 47,600.00 -do-
3.	Providing water supply facilities to Nehrunagar.	Rs. 61,500.00 to be taken up.
	Total :	Rs. 1,66,664.00

(2) Road Widening :— To meet the heavy traffic congestion in the old town area and also for the extension of link road to newly developed areas, road widening and extension schemes were taken up by the trust with the grants given by the Government. So far 31 schemes had been taken up involving a number of land Acquisition cases of total estimated cost of about Rs. 76.69 lakhs of which an expenditure of Rs. 12.87 lakhs is already incurred.

The following schemes are taken up during 74-75 & 75-76 :

1. Formation of 80' road at Dasapalle layout. Rs. 1.50 lakhs.
2. T- S. No. 1126 of Allipur Ward for widening of Chavulu Madum Junction, Bowdara Road Rs. 2.00 lakhs.

3.	Harbour approach road, road straight to Beach road.	Rs. 4.74 lakhs.
4.	Formation of 80' wide Master Plan Road at muvvalavanipalem layout.	Rs. 3.00 lakhs.
	Total :	Rs. 11.24 lakhs

(3) Gandhi Place Commercial Complex :— To cater to the needs of the local shopping and office accommodation at Sripuram in Waltair area, a three storied building taken up is at completion stage. An amount of Rs. 3.51 lakhs is spent so far. The scheme consists of 15 shops, 15 stalls, 6 offices. The total estimated cost of the building is Rs. 5.93 laks.

(4) Nehrunagar :— The Trust has taken up Nehrunagar Housing Scheme consisting of 372 E.W.S. Flats, 44 L.I.G Houses. 32 shops and 8 offices. This Project is financed by Housing & Urban Development Corporation at the cost of Rs. 42.00 lakhs. The HUDCO so far released Rs. 33.00 lakhs and the expenditure incurred in the schemes is Rs 34,41,627.61.

The following works are in progress ;

Total outaly Rs. in lakhs	No. of units sanctioned.	No. of buildings requiring completion	No. of buildings under progress.	No of buildings started recently
42.00	Offices 8	4	4	——
	Shops 32	20	12	——
	LIG Houses 44	——	44	——
	EWS Flats 372	120	180	72

(5) Seed Capital Project :— The Government of India have provided 250 crores during Vth Plan period for Seed Capital Projects for Integrated Urban Development Schemes. Under the Instructions of State Government, a Project Report for Visakhapatnam and its vicinity has been prepared and submitted to the Government of India through State Government. The requirement of Seed Capital for Part I Scheme would Rs. 725.00 lakhs and for Part II Rs. 267,20 lakhs. It is proposed by the Trust to develop Ac. 2108+1600+3708 acres; during the plan period.

In addition, it is proposed to develop 3 District Centres at Central Jail site and Butchirajupalem and Gajuvaka for decentralising Commercial Activity in the proximity of residential townships.

The above project is sanctioned by the Government of India who released a sum of Rs. 75.00 lakhs being the Ist instalment for 1975-76. The State Government has sanctioned the matching loan.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. డీన్ :— అధ్యక్షా, టి.పి.టి తయారు చేసినటువంటి మాస్టరు ప్లానుకు కాని, ఇళ్ళ స్థలాలకుకాని ఈ కేటాయించిన నిధులు సరిపోతాయా? ఇతర డెవలప్ మెంటు కార్యక్రమాలకు ఇంకా నిధులు కేటాయిస్తారా? కోర్టు లో టి.పి.టికి ఫేవర్ గా డిక్రీలు ఇచ్చినటువంటిదానికి డబ్బు కట్టి ఆ స్థలాలను తీసుకున్నారా? మురికివాడలలో గృహ నిర్మాణ పథకాలు ఉన్నాయా? జోనల్ వైజుగా ప్రణాళికలు తయారుచేస్తారా? టి.పి.టి చైర్మన్ గృహ స్థలాలు ఎక్వయిర్ చేయడానికి అధికారాలు ఉన్నాయా లేకపోతే స్పెషల్ పవర్సు ఇస్తారా?

*శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—డెవలప్ మెంటల్ యాక్టివిటీసుకంటిన్యువస్ ప్రోసెస్. పరిస్థితులనుబట్టి అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటాము.

MASTER PLAN FOR SYSTEMATIC DEVELOPMENT OF ROADS IN THE STATE

132—

*8094 Q.—Sri P. V. Ramana (Anakapalli) :—Will the Minister for Public Works Department be pleased to state ;

(a) whether it is a fact that the Government approved a master plan for systematic development of roads, in G. O. Ms. No. 1950 P.W.D., dated 17-8-1961 ;

(b) if so, whether a copy of the G.O. will be plased on the table of the House ;

(c) whether the P. W. D. (Roads and Buildings) observed the master plan in developing, laying out the roads ; and

(d) if not, the reasons therefor ?

Sri Ch. Venkata Rao (Minister for Public Works) :—(a) Yes, Sir.

(b) A copy of the G.O.Ms. No. 1950, Public Works Department dt. 17-8-1961 is placed on the Table of the House.

(c and d) Within the limited resources and existing provision of funds for the development of State Highways, the R & B Department has not been able to achieve the objectives laid down in the road development plan so far. But the programme of road development in the State with available resources aims at fulfilment of the objectives set-out in the Plan in the not too distant future.

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH

ABSTRACT

Road Development Plan for Andhra Pradesh 1961-81 for Rs. 480.00 crores - Approved.

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 1950. Dated : 17-8-1961,

Read the following :—

1. G. O. Ms. No. 1272, P. W. dt. 22-5-1959.
2. From the C. E. (N) Lr. No. H3/30177/57-10, dt. 18-8-60.
3. From the C. E (H) Lr. No. H3/30139/61, dt. 28-6-61.

ORDER :

In G. O. Ms. No. 1272, P. W. dt. 22-5-1959 the Government sanctioned a Highways Planning Circle with Headquarters at Hyderabad for the purpose of preparing district and Road Maps which form part and parcel of the Second All India Road Development Plan 1961-81.. Keeping in view the principles scientific and technical pproach as laid down by the Committee consisting of all the States Chief Engineers and consulting Eengineer Road Development and giving the weight and full consideration to the local needs as referred in the several representations receved from local responsible public, a Master Plan has been formulated by the Highways Department.

2. The Chief objectives of this road development plan are:—

(a) in developed and agricultural area, the communication should be laid in such a way that every village will be within 1 1/2 miles from "a road" and within 4 miles from a "main road". The average distance being generally about 1½ miles in most cases.

(b) In a semi-developed area, every village will be within miles from a road from 8 miles from a metalled road the average distance being generally about 3 miles.

(c) In an undevelped and uncultivable area, every village will be within 5 miles from a road and 12 miles from a main road and the average distance being 5 miles.

3. The Government approve the Master Plan Part I and Part II submitted by the Additional Chief Engineer (Highways) with his letter read above.

(By Order and in the Name of the Governor of Andhra Pradesh)

P. GOPAL RAO,
Dy. Secretary to Government.

శ్రీ పి.వి. రమణ :— అధ్యక్షా, ప్రస్తుత పరిస్థితి దృష్ట్యా ఆ మాస్టర్ ప్లానును మార్చే ప్రయత్నాలున్నాయా? ఇప్పుడైనా మాస్టరు ప్లాను ప్రకారం స్ట్రిక్టుగా అమలు చేయించేట్లు ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ సి.హెచ్. వెంకట్రావు :— 20 సంవత్సరాలకని 1961లో మాస్టర్ ప్లాను తయారు చేసారు. దాని తరువాత దేశంలోని కండిషన్సు చాలా మారాయి. ప్లానింగు కమిషను ముఖ్యంగా రోడ్లకు లోయస్టు ప్రయారిటీ ఇచ్చారు. ఎడెక్వేట్ గ్రాంట్సు లేకపోవడంవల్ల మాస్టర్ ప్లాను ఇంప్లిమెంటు చేయుడానికి వీలు లేక పోయింది. యాంటిసిపేట్ చేసినటువంటి టార్గెట్ మైలేజి ఏదైతే ఉందో అది మేము ఎచ్చీవ్ చేశాము. But due to lack of finances, we are not able to maintain the required standard. That is the main defect.

Collection of Arrears due from the Axcise Renter in Vizag District

133—

*8107 Q.—Sri U. A. Suryanarayana Raju (Jami) :—Will the Minister for the Excise be pleased to state :

(a) whether it is a fact that an arrears of 36 lakhs of rupees of excise rentals is due to the Government from one P. V. Ramana, who is an excise renter in Visakhapatnam district ;

(b) if so, the reason for not taking action so far for the collection of such huge amount of arrears ; and

(c) the steps being taken to recover the said amount immediately ?

Sri V. Purushothama Reddy (Minister for Excise) :—(a) Yes. Rs. 44,43,151.87 are due.

(b) Action under Revenue Recovery Act was initiated and an amount of Rs. 3,220.48 has been collected.

(c) It is reported that the defaulter does not posses any moveable or immovable property. In the meanwhile he filed a writ petition in the High Court on 20-4-1975 for refund of deposit amount and to restrain the Government from demanding any payment. The Board of Revenue (Excise) and the Government Pleader for Excise were requested to defend the writ petition.

9-40 a. m. శ్రీ యు. ఎ. సూర్యనారాయణరాజు : — అధ్యక్షా, సాధారణంగా ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటులో గాని అదర్ డిపార్టుమెంట్సులో గాని ఆక్షన్ చేసేప్పుడు సాల్వెన్సీ సర్టిఫికెటు ప్రొడ్యూస్ చేయడం గాని లేక బ్యాంకు గ్యారంటీ వుంచేగ గాని పాట పాడడానికి ఎలౌ చేయరు. అటువంటిది యిక్కడ లేదా ? ఒక యిన్‌స్టాల్‌మెంటు డిపాజిట్టు కట్టి యింకొక యిన్‌స్టాల్‌మెంటు కడితేనేగాని రిలీఫ్

చేసే సమస్య వుండదుగదా. అయినప్పుడు యిన్ని లక్షల రూపాయలు యారక్ రిలీజ్ చేయడానికి బాధ్యులైన ఉద్యోగస్తుల మీద చర్య తీసుకుంటారా ?

శ్రీ వి. పురుషోత్తమ రెడ్డి:— ఆక్షన్ అయిన రోజున ఆయన 2 పర్సెంటు ఎర్నెస్ట్‌మనీ కట్టాడు, ఒక మంత్ రెంటల్ కట్టవలసి వుంది కట్టలేదు, ప్రభుత్వం షాప్‌ను మూడు నెలలు నడిపింది, ఆక్షన్‌లో పాడాడు, అతను తీసుకున్నది లేదు, నడిపింది లేదు.

Mr. Speaker:— Rs. 44 lakhs is due and the recovery is Rs 3,000/-

Smt. J. Iswari Bai :— Shame.

COLLECTION OF LEVY PADDY BY THE NELLORE DIST. CO-OPERATIVE MARKETING SOCIETY

134—

*7735-(E)-Q-Sri N. Venkataratnam Naidu (Rapur) :—Will the Minister for Marketing be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Nellore district Co-operative Marketing Society is collecting levy paddy at the rate of Rs. 714 per ton ;

(b) whether it is also a fact that they are paying only Rs. 690 to the producers as against the rate fixed by the Government ; and

(c) if so, the reasons for such reduction in payment ?

Sri Ch. Subbarayudu (Minister for Municipal Administration):- (a and b) The society purchased Molagolukulu levy paddy at Rs. 84 per quintal (Rs. 714 per putty); 878.90 quintals of G.E. B-24 levy paddy were purchased at the rate of between Rs. 82/- and Rs. 78/- per quintal. At present the farmers are not offering this latter variety of levy paddy and hence the District Co-operative Marketing Society Nellore is not purchasing.

(c) The reason for the lesser rate at which the G.E.B. 24 variety was purchased was due to the paddy containing more than permitted percent of moisture and red grains, which would result in undue dry-age and less out-turn of rice, and lower quality due to admixture of red grains.

STARTING OF 50,000 LITRES PER DAY MILK COLLECTING PROJECT AT VIZAG

135—

* 8078 Q.—Sri V. Narasimha Rao (Kothuru):—Will the Minister for Animal Husbandry be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Dairy Development Corporation has chalked out a proposal to start 50,000 litres per day milk collecting Project at Visakhapatnam including Srikakulam district ;

(b) if so, the places in which the milk chilling plants are being erected in Srikakulam district and the approximate proposed milk yield in Srikakulam district ; and

(c) if the answer is in affirmative, what is the proposal of the Government to improve milk yield in the district and to Supply milk to the proposed milk project at Visakhapatnam ?

The Minister for Handlooms (Sri K. V. Kesavulu) :—(a) In December, 1973 Government accorded administrative sanction for the establishment of a Modern Dairy at Visakhapatnam at an estimated cost of Rs. 63,00,000 in the first phase under Co-operative Sector with an initial handling capacity of 50.000 litres of milk per day to be managed by the Marginal Farmers Agricultural Labourers and Milk Producers Dairy Development Union, Visakhapatnam. With a view to market the surplus milk from Srikakulam District through this Dairy the Small farmers Development Agency, Srikakulam also participated in this Project.

(b) Two Mini-Milk Cooling Centres of 1,000 litres per day handling capacity are proposed to be established at Sitampet and Kurupam under Tribal Development programme during 1976–77 and 1977-78 respectively. Cooling Centres of 4,000 litres capacity are already functioning at Srikakulam and Ramabhadrapuram. The procurement at these centres is about 1,350 litres per day at Ramabhadrapuram and 1,125 litres at Srikakulam.

(c) The Animal Husbandry Department have established an intensive cattle Development project for cattle breading, feeding and Health coverage in the Milk Shed Area of both Srikakulam and Visakhapatnam Districts.

Further, a Cattle Feed Factory of 10 tonnes/day feed production capacity has been established at Amudalavalasa under Small Farmers Development Agency, Srikakulam.

The Small Farmers Development Agency and Girijan Development Agency, Srikakulam are already assisting the Small Farmers and Girijans by arranging loans from Co-operative and Commercial banks for purchase of milch animals.

శ్రీ వి నరసింహారావు: -అధ్యక్షా, మంత్రిగారు బి. కి సమాధానం చెబుతూ శ్రీకాకుళం జిల్లాలో సీతంపేట, కురుపంలో మిల్క్ కూలింగు సెంటర్సు ఏర్పాటు చేస్తామన్నారు సోంపేట, పాలకొండ తాలూకాలలో కూడా అవి స్థాపించేందుకు నిర్ణయం తీసుకుంటారా ?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :—అది పరిశీలన చేయవచ్చు. శ్రీకాకుళం రామభద్రాపురంలలో 50 పర్సెంటు కెపాసిటి ప్రొక్యూర్ మెంటు జరుగుతున్నది, పరిశీలన చేసిన తరువాత అన్ని చోట్ల చేయడానికి అభ్యంతరం లేదు.

ELECTRIFICATION SCHEME TO HARIJANWADAS AND GIRIJANAWADAS UNDER NORMAL PROGRAMME

70—

*8054 Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the Minister for Power be pleased to state :

(a) whether the State Government are considering to take up Electrification of new villages under programme ;

(b) whether the electrification of Harijanawadas and Girijanawadas will be taken up (where main villages have already been electrified under normal Programme as directed by Central Government ;

(c) if so, when will the programme be taken up, and

(d) whether individual service connections in the villages already electrified will be given without insisting on voluntary loan contribution?

The Minister for Power(Sri G. Rajaram) —(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) The Electrification of Harijanawadas and Girijanawadas of already electrified villages which are not covered under Rural Electrification Corporation Schemes may possibly be taken up when the financial resources of the Board permit.

(d) Yes, Sir. Subject to the Scheme, being viable technically and financially and if it can be accommodated within the funds provided.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్షా, నార్మల్ ప్రోగ్రాం క్రింద, ఎలక్ట్రిఫికేషన్ ఆఫ్ న్యూ విలేజెస్ తీసుకోబోతున్నామని ఎ. లో చెప్పారు. ఒక నియోజకవర్గములో ఎన్ని తీసుకుంటారు ? ఎప్పుడు లిస్టును ఫైనలైజ్ చేస్తారు? మేన్ విలేజెస్ అయినచోట నార్మల్ ప్రోగ్రాం క్రింద వాటిని తీసుకోడానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు డైరెక్టివ్ వుందిగదా. దానిదృష్ట్యా మేన్ విలేజెస్ ఎలక్ట్రిఫై అయినచోట వాటిని ఎప్పుడు టేకప్ చేస్తారు? బోర్డు లాస్ వూడి పోయిందిగదా వెంటనే టేకప్ చేస్తారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—నార్మల్ ఫండు క్రింద ముఖ్యమంత్రిగారు అదనంగా 5 కోట్లు యివ్వడం వల్ల 1050 విలేజెస్‌కు యివ్వడానికి నిర్ణయం చేశారు. ప్రతి ఎం. ఎల్. ఎ. ను అడగడం జరుగుతుంది, వారి నియోజకవర్గములో ఆర్డర్ ఆఫ్ ప్రిఫరెన్స్‌లో నాలుగు విలేజెస్‌ను చెప్పుమని. నియోజకవర్గములో రెండు గ్రామాలకు వయబుల్‌గా వుంటే యివ్వాలని వుంది. ఆ తరువాత వీలుంటే వారిని అడిగి యివ్వడం జరుగుతుంది. అక్టోబరులో యీ కార్యక్రమం పూర్తి అవుతుంది, ఫైనలైజ్ చేయడం అవుతుంది.

శ్రీ బి. రామశర్మ :—ఇంతకుపూర్వం ఎలక్ట్రిఫై చేసిన నల్లగొండ జిల్లాలోని 500 గ్రామాలలో 125 గ్రామాలలో హరిజనవాడలు విద్యుద్దీకరణ చేయబడలేదు, వాటిని త్వరగా చేస్తారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం :— ఈ సంవత్సరము కొన్ని విలేజెస్ తీసుకుంటాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఎల్లారెడ్డిలో కొత్తగా కొన్ని యిండ్లు కట్టారు. హరిజనులకొరకు, లైటు దగ్గరదాకా వచ్చాయి. కాని వారికి యివ్వ లేదు, ఫర్లాంగు దగ్గరదాకా స్తంభాలు పడినవి, ఎన్నిసార్లు వ్రాసినా కూడా జవాబు లేదు. బొత్తిగా అన్‌డెవలప్డ్ ఏరియా. ఆ ఏరియా గురించి మంత్రిగారు ఆలోచించాలి, నేను లేనప్పుడు 4 గ్రామాలను తీసుకున్నారు, ఎక్కడో తీసుకున్నారు, అవసరమైన చోట తీసుకోలేదు. దానిగురించి ఏమి చర్యలు తీసుకుంటారు ?

Mr. Speaker ,—That is in addition to your quota. మీ కోటా ప్రకారముగా తీసుకుంటారు.

శ్రీ జె. దామోదరరావు :—హరిజనవాడకు లైను వేసేప్పుడు సెపరేట్ మీటరు చార్జెస్ గ్రామ పంచాయతిమీద వేయడం జరుగుతున్నది. సెపరేట్ మీటరు పెట్టడములో వుద్దేశము ఏమిటి ? గ్రామపంచాయతి భరించేప్పుడు వున్న మీటరుకే కనక్షన్ యివ్వవచ్చుగదా.

శ్రీ జి. రాజారాం :—సెపరేట్ మీటరు ఏమీలేదు. గ్రామపంచాయతి తీర్మానం చేసినప్పుడే హరిజనవాడలు ఎలక్ట్రిఫై చేయడం జరుగుతుంది.

ఒక గౌరవ సభ్యులు :— కరంటు మనదేశములోకి వచ్చి ఎన్నో ఏండ్లు అయింది, హరిజనవాడలకు ఎందుకు యివ్వడం లేదు ? అన్ని హరిజనవాడలకు యివ్వడానికి ఎంత టైము పడుతుందో సెలవిస్తారా ?

శ్రీ జి. రాజారాం : — కరంటు అధికంగా వుత్పత్తి కావడం నేడు. సప్లయి చేయడం వేరు, 9 వేల గ్రామాలలో యిప్పుడు 400 గ్రామాలు మిగిలి పోయినవి. డబ్బునుబట్టి వుంటుంది.

Supply of 43 M.W. of Powder to The Industrial and Agricultural Consumption in Srikakulam Dist.

71—

*7985 Q.—Sri P. Sree Rama Murthy (Nagarikatakam) : —Will the Minister for Power be pleased to state :

(a) whether it is a fact that only 43 Mega Watts of power is being given to the Industrial, Agricultural and general consumption in Srikakulam district;

(b) whether it is also a fact that out of the 43 mega watts 40 mega watts is allotted to Ferro Alloys and Ferro Crome Industries alone and only 3 mega watts are for other consumers in the district;

(c) whether it is also a fact that when 48 mega watts are alloted to Srikakulam district, 8 mega watts is allotted for all other industrial Agricultural and general consumption while Ferro Fectory at Garividi were getting 40 mega watts;

(d) if so, whether the Government will rectify the injustice done to the general public and restore the quantity of electricity necessary for public consumption other than the Ferro Factories?

Sri G. Raja Ram: —(a) Yes Sir.

(b) No, Sir. The usual quota allotted for Srikkakulam District for other consumers in the District is about 8MW.

(c) Yes Sir.

(d) As the required power is being supplied to Agricultural, Industrial and General Public, the question of injustice does not arise.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి:—మంత్రిగారు సెలవిచ్చిన ప్రకారం 40 మెగా వాట్స్ గరివిడి ఫెర్రో ఎలాయిస్‌కు యిస్తూ శ్రీకాకుళం త్రూ ఔట్ డిస్ట్రిక్ట్‌కు 8 మెగావాట్స్ యిస్తున్నారు. కాని పవర్ కట్ వచ్చేప్పటికి లాస్టు సెషన్‌లో అన్నాను 48 మెగావాట్స్‌కు శ్రీకాకుళం నుంచి అప్లయి చేస్తే 8 మెగావాట్స్ యితర కన్సూమర్స్‌కి. 40 మెగావాట్స్ ఏంటైర్ డిస్ట్రిక్టు ఫెర్రో ఎలాసిస్‌కు యిచ్చారు. ఈ ప్రోగ్రాము ప్రకారం అది కనక్టు చేయకపోతే మొత్తం గ్రామాలలో రాత్రి అంతా కరెంటు లేదు. 9-50 a.m.

శ్రీ జి. రాజారాం:—ఇప్పుడు యేమీ యిబ్బంది లేదు. ఎవరికి యెంత కావలసి వస్తే అంతా ఇవ్వడం జరుగుతోంది.

Short Notice Questions and Answers

Jeep Accident at Public Gardens, Hyderabad.

135—A

S.N.Q. 8650(N) Sri Syed Hasan: —Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of any accident by a Jeep bearing No. AAX 4952, belonging to the Municipal Corporation of Hyderabad;

(b) if so, whether it is a fact that a Scooter rider was the victim of this accident, which had finally proved fatal; and

(c) if so, the name of the person who was driving the vehicle with date and time of the accident?

Sri J. Vengal Rao: —(a) Yes sir.

(b) Yes, sir.

(c) Sri D. Venkateswarlu, Assistant Commissioner of Municipal Corporation, Hyderabad was driving the Jeep on 15-4-1976 at 10.40 p.m. at the time of accident. The name of the Scooter rider was Sri Ajayab Singh S/o Sri Gulwant Singh aged about (30) years.

Sri Syed Hassan.— What is the time and date of FIR issued? Whether any other person can drive the Government vehicle other than that of the vehicle driver?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— డ్రైవ్ చేయడానికి వీలులేదు. కాని యీ డ్రైవరుకు లైసెన్సు ఉంది. He should not drive the vehicle. అందువల్ల అతనిమీద డిపార్టుమెంటల్ యాక్షన్ తీసుకోవలసి వస్తుంది.

Sri Syed Hassan:— The date and time of F. I. R. issued.

Sri J. Vengala Rao:— Crime No. 28/76 of Mozamjahi market police station.

Sri Syed Hassan:— What are the sections under which he was prosecuted?

Sri J. Vengala Rao:— 337 IPC.

COLLECTION OF PROFESSION TAX FROM KEROSENE OIL HAWKERS BY MUNICIPAL AUTHORITIES IN GUNTUR TOWN

135B—

S.N.Q.No.8650-S. *Smt* J. Eswari Bail :- Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) Whether the Municipal authorities of Guntur town are collecting profession tax ranging between Rs. 20/– to Rs. 30/-from kerosene oil hawkers who mostly belong to Scheduled Castes; and

(b) if so, whether the Government will recommend its waiver and save the down trodden section from this heavy tax burden?

The Minister for Municipal Administration (Sri Ch. Subbarayudu): –

(a) No Profession Tax is collected from the kerosene oil hawkers in the Guntur Municipality. However, licence fee, as per the provisions contained in Section 263 of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965 is levied, based on the quantity of Kerosene stored by the hawkers viz.:–

Below 50 litres.	..	Rs. 20/- per year.
Between 50 to 200 litres	..	Rs. 30/- per year.
Above 200 litres.	..	Rs. 120/- per year.

(b) Does not arise.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—అధ్యక్షా, మంత్రిగారికి తెలియాలి మనము వారికి ఉద్యోగాలు యిచ్చే పరిస్థితిలో లేము. ఎడ్యుకేటెడ్ పర్సన్స్‌కే మనము ఉద్యోగాలు యివ్వడం లేదు. మనలను వారు బాధ పెట్టకుండా వారి వారి కాళ్ల మీద బ్రతకదలుచుకున్నప్పుడు యీ లైసెన్సు ఫీజ్ 200 రూ.లు, మించిన వారికని 20, 30 రూ.లు. వారిమీద వేసినట్లయితే వారికేమీ గిడుతుంది? వారు రోజూ బస్తీ, బస్తీకి తిరగాలి, అమ్ముకోవాలి అటువంటప్పుడు వారేవిధంగా బ్రతక గల్గుతారు? వారు స్వయంగా బ్రతకదలుచుకున్నప్పటికి కూడా మనము వారిని బ్రతకనివ్వకపోతే యెట్లా? వారికి ఉద్యోగాలు యివ్వలేము. పనులు యివ్వ లేము. అటువంటప్పుడు వాడు రిక్షాలో పెట్టుకొని అమ్ముకుంటూ ఉంటే, ఎద్దుబండి తోలుకుంటూ ఉంటే లైసెన్సు వేస్తే ఎట్లా? దానిని వేవ్ చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే వారు పేదవారు, అందులోను వారు షెడ్యూల్డ్ కేస్టుకు చెందినవారు. ముఖ్యంగా మనము యీనాడు యీ షెడ్యూల్డు కులాలవారికి సహాయం చేయాలని అనుకుంటూ ఉంటే వారు దీనిని యింత భరించలేకుండా ఉంటే దీనిని వేవ్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

*శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—లైసెన్స్ ఫీజ్‌కు సంబంధించినంతవరకు కుల ప్రాతిపదిక గాని వర్గ ప్రాతిపదిక గాని ఉండదు. ఎగ్జంప్షన్ యివ్వడానికి వీలుండదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—ఏమి లైసెన్స్ ఫీజ్? వాడు బ్రతికి వచ్చినా మనము చెప్పేవంతా పెద్ద పెద్ద ఉపన్యాసాలు. పేద వాని బ్రతికించాలి. ఎందుకు దీనిని వేవ్ చేయరు? ఫ్రీగా కాకపోయినా తక్కువ చేయండి. 10 రూ.లు చేయండి. ఈ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు జోక్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఈ 20 రూ.లు, 30 రూ.లు వేయడం పేదవానికి చాలా యెక్కువ

* శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—లైసెన్స్ ఫీజు ఒక్క గుంటూరులోనే కాదు అన్ని మున్సిపాలిటీలలో కూడా ఉంది.

శ్రీ జె. వెంకట్రావు:—ఈ 30 రూ.లు సంవత్సరానికి. ఒక్క రోజుకు అనుకుంటున్నారేమో.

Entrusting of The Work Relating to Body Building of R.T.C. Buses to The Ruby & Co. Bombay

135C—

S.N.Q. 8651-(O) Sri A. Sreeramulu:— Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether the work relating to body building of passenger Express and Deluxe Buses of R.T,C. was entrusted to Ruby & Co; Bombay in the year 1973;

(b) if so, the total amount paid to this Company till now;

(c) whethr it has been observed that this Company used sub-standard material in the body building of buses and claimed excess amount; and

(d) whether a sum of Rs. 4 5 lakhs has been ordered to be recovered from this Company on account of deficiencies in the execution of work?

Sri J. Chokkarao:—(a) Yes Sir, in the year, 1973-74.

(b) The amount paid to the firm so far is Rs. 32,28,092-03.

(c) No use of sub-standard material has been observed. However, certain deviations in the specifications were observed. The firm claimed the bills as per the rate indicated in the work order.

(d) A sum of Rs. 1,78,671.75 has been recovered from the firm towards the cost of deviations from specifications.

ఎ. అవునండి. 1973—74 లో యిచ్చారు.

బి. ఇంతవరకు యీ కంపెనీకి 32,28,092-03 చెల్లించారు.

సి. సబ్ స్టేండర్డు సరుకు ఉపయోగించుకుంటూ ఉన్నట్లు కనిపెట్టలేదు కాని స్పెషిఫికేషను నుండి డీవియేషన్స్ వంపించాయి. ఇవి వర్కు ఆర్డరులో పేర్కొన్న రేట్ల ప్రకారమే బిల్లులో సమర్పించింది.

డి. స్పెసిఫికేషన్ నుంచి జరిగిన డీవియేషన్స్ మొత్తం రూపాయలు 1,78,671,75 వసూలు చేసారు.

Sri A. Sreeramulu : —There is a G. O. that small scale industrial units of our State should be encouraged. A sort of price preference should be given to the small scale industrial units. When that is so, where is the need for R.T.C. to place an order for body building unit to an outstde firm in Bombay?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—అధ్యక్షా, యిది చాల వరకు యీ ఆర్. టి. సి. సూపర్ డీలక్సులు కాని డీలక్స్‌లు కాని మన ఆల్విన్ కే యివ్వడం జరుగుతోంది. ఆ సంవత్సరంలో ఆల్విన్‌లో పని చేసేదానికి వీలులేక పోవడంవల్ల బొంబాయి వారికి యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—యివి 1973—74 లో యిచ్చారు. దాని తర్వాత యివ్వడం లేదు. . గవర్నమెంటు స్ట్రిక్టు ఆర్డర్సు యింప్లిమెంటు చేస్తున్నాము.

75 పర్సంటు ఆల్విన్‌కు యివ్వాలని 30 పర్సంటు లోకల్ స్మాల్‌స్కేల్ యిండ స్ట్రీస్ వారిని ఎంకరేజ్ చేయాలని యిప్పుడు అది చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—74-75, 75-76 లో యివ్వలేదా ? లోకల్ ఫరమ్స్‌కు యిచ్చారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—75-76 లో యివ్వలేదు. 74-75 ది చెప్పలేదు. 75-76 ది అంతా లోకల్ వారికే యిచ్చారు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—మా యిన్ఫర్మేషను యేమిటంటే 73-74, 74-75 ది కూడా లోకల్‌గా ఉన్న ఆటోమెకానికల్ కార్పొరేషను వారితో నెగోషియేషన్స్ చేసి వాళ్ళ టరమ్స్ అన్నీ సంతృప్తిగా ఉండి వారు దాదాపు 5,6 సంవత్సరాలుగా యీ బాడీ బిల్డింగు చేస్తున్నారు. అయినా కూడా బాంబే ఫరమ్ రూబీ కంపెనీ వారికి యివ్వాలని దానిలో కాన్స్టకరప్షన్ ప్రాక్టిసెస్ ఉన్నాయని మాకు యిన్ఫర్మే షను వస్తోంది. ఇప్పుడు యిచ్చిన యిన్ఫరేషను ఒక లక్ష 78 వేల రూ.లు డీవి యేషను కోసము వారి నుంచి వసూలు చేస్తామని మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఇది కేవలం పాసంజర్సు బసెసు మాత్రమే డీలక్సు బసెసు, సూపర్ డీలక్సు బసెస్ మీద ఉన్నాయా? తక్కిన అన్ని బస్సులు థరోగాయిన్వెస్టుగేట్ చేయించి డివియేషను కోసము సబ్‌స్టాండర్డు మెటీరియల్స్ ఉపయోగించుకునే దానికి ఆ నష్టాన్ని ఆ కంపెనీ నుంచి రికవర్ చేయడానికి మీరేమి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—సూపర్ డీలక్సు బస్సులు, సూపర్ ఎక్స్‌ప్రెస్ బస్సులు మాత్రమే యివ్వబడ్డాయి కాని, నార్మల్ బస్సులు మాత్రం వారికి యివ్వబడలేదు. దానిలో యేదైనా వారు పొరబాట్లు చేసిన వాటిమీద ఒక లక్ష 78 వేల రూ. లు వారి మీద వసూలు చేయడం జరిగింది. కమిటీ అంతా విచారణ చేసిన తర్వాత యీ చర్య తీసుకోవడం జరిగింది. ఇప్పుడు యీ లోకల్ అతనికి యిబ్బంది పెట్టే విధానం జరుగలేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—మంత్రిగారు చాలా తేలికగా, సుళువుగా చెబు తున్నారు. దీనిని చాలా సీరియస్‌గా ఆలోచించవలసిన విషయం. ఔట్‌సైడ్ పార్టీకి ఆర్డరు యిచ్చిన తర్వాత యిన్ని డీవియేషన్స్ జరిగి చివరకు బోర్డు మెంబరు మన హౌస్ సభ్యుడు అయిన అయ్యప్పగారు డిటెక్టు చేస్తే తప్ప యిది బయట పడలేదు. ఇందులో జరుగుతున్నటువంటి గోల్‌మాల్ అంతా యెవరో బయట వారు కని పెడితే తప్ప యెవరి దృష్టికి వచ్చే పరిస్థితి కనపడడం లేదు. అందుచేత దీని విషయంలో తక్కిన బస్సులు కోసం పరీక్ష చేయించి యెక్కడెక్కడ డీవియేషన్స్ ఉన్నాయో, యెక్కడెక్కడ సబ్‌స్టాండర్డ్ మెటీరియల్ ఉపయోగించారో, యెంత అతనిపైన రికవర్ వసూలు చెయాలి అనేది యిన్‌వెస్ట్‌గేట్ చేయవలసింది ఒక పాయింట్ దానికి బాధ్యులు అయినవారిని యెవరిపైన యే చర్య తీసుకో దలచుకున్నారు ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—బాధ్యులైన వారి మీద చార్జిషీటు పెట్టడం జరిగింది. వారందరి మీద విచారణ చేస్తున్నాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—1974లో బడ్జెటు సెషన్‌లో ఆర్.టి.సి. డిమాండుపై చర్చలో నేను ఆల్విన్ చేయవలసిన సూపర్ డిలక్సు బాడీ బిల్డింగులు తీసుకువెళ్లి బొంబాయి కంపెనీకి ఇస్తున్నారు. దీనిలో చాలా అక్రమాలు జరుగుతున్నాయి. మన రాష్ట్రానికి చాలా నష్టం కలుగుతున్నది అనే విషయము మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. దానిని అప్పుడే పరిశీలించారా ? పరిశీలించి యాక్షన్ తీసుకున్నారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—ఎప్పుడు కూడా ఆల్విన్ చేయగల పరిస్థితిలో ఉంటే వారిని కాదని ఇతరులకు ఇచ్చినది లేదు. ఇప్పుడు కూడా నూటికి 85 శాతం ఆల్విన్‌కు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. అప్పుడు కూడా ఆల్విన్ చేయగల శక్తి ఉన్నప్పుడు వారు ఎన్ని చేస్తే వారికే ప్రియారిటీ ఇవ్వడం జరిగింది. ఆల్విన్ చేసే పరిస్థితిలో లేనప్పుడే టెండర్లు పిలిచి వీరికి యివ్వడం జరిగింది. మన బోర్డు మెంబరు అక్కడ ఒక ఇన్స్పెక్టరు కూడా ఉంటాడు. అతను కూడా కొన్ని పొరపాట్లు చేయడం జరిగింది. తర్వాత బోర్డు మెంబరు వెళ్లి అక్కడ చూసి వారు చెప్పిన దాన్నిబట్టి పూర్తి విచారణ చేసి అతని దగ్గర నుంచి లక్షా 78 వేలు రాబట్టడం జరిగింది. ఎవరికో పక్షపాతం చేయాలని, లోకల్ ఇండస్ట్రీసుకు అన్యాయం చేయాలని, ఆల్విన్‌కు అన్యాయం చేయాలని ఎప్పుడూ జరగలేదు. గౌరవ సభ్యులుగాని ప్రజలుగాని అటువంటి అపోహ పడవలసిన అవసరం లేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఆర్.టి.సి. వర్కు షాపులో మామూలు బాడీ కట్ట గలుగుతారు. ఆల్విన్‌లో సూపర్ డీలక్సు బాడీలు కట్ట గలుగుతాయి. మామూలు బస్సులు ఆల్విన్‌లో పెట్టి సూపర్ డీలక్సులు తీసుకువెళ్ళి బొంబాయి కంపెనీకి ఇస్తే, ఆనాటికే ఆల్విన్‌వారు కట్టగలరని నాకు తెలుసు. ఆ సమాచారము మంత్రిగారికి ఇచ్చాను. ఇక్కడ ఇవ్వకుండా బయట ఇచ్చారని చెప్పినప్పుడు పరిశీలించారా ? వెంటనే పరిశీలించి ఆలోచించారా ? దీనిని బొంబాయి వారికి ఇవ్వడానికి వేరే కారణాలు ఉన్నాయా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మీరు చెప్పిన తర్వాత పరిశీలించి స్ట్రిక్టు ఆర్డర్సు ఇచ్చాము. 75–76 నుంచి బయట ఎక్కడా ఇవ్వలేదు. 73, 74, 75లో మాత్రం ఇచ్చిన మాట నిజం. సుమారు 80 సూపర్ డిలక్సు బస్సులు బొంబాయి ఫరమ్‌కు ఇచ్చాము. డిఫెక్ట్సు ఉంటే ఎంక్వయిరీ చేస్తాము.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :—ఈ బస్సులు 72–73లో ఇచ్చాము అన్నారు. అప్పుడు కూడా స్మాల్ స్కేలు ఇండస్ట్రీసుకు ఇవ్వాలని 15 శాతం ప్రైసు ప్రిఫరెన్సు ఇవ్వాలని గవర్నమెంటు ఆర్డరు ఉంది. ......కార్పొరేషన్ యొక్క ఫుల్ కెపాసిటీ ఒక స్మాల్ స్కేలు ఇండస్ట్రీ కంప్లీటు కాకపోయినప్పటికి ఆల్విన్ చేయలేక పోతే ఈ స్మాల్ స్కేలు ఇండస్ట్రీకి ఇవ్వచ్చు కదా ? ఆ కంపెనీకి మాత్రమే ఎందుకు ఇచ్చారు ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఆల్విన్ మాత్రం వారు చేయగలిగినంత పనికి ప్రిఫరెన్సు ఇవ్వడం జరిగింది. ప్రయివేటు అన్నప్పుడు టెండర్లు పిలిచినప్పుడు వారి స్పెసిఫికేషన్స్‌లో రేట్సు ఎక్కువ ఉన్నాయి. సక్రమంగా లేవు కనుక వీరికి ఇచ్చాము. సాధారణంగా గత కొన్ని సంవత్సరాల నుంచి సూపర్ డీలక్సులు

సూ ర్ ఎక్స్‌ప్రెసులుగాని ఒక్క ఆల్విన్ చేయడం జరుగుతున్నది. జనరల్‌గా వేరే ప్రయివేటు వారికి ఇవ్వడం జరగలేదు అప్పుడు కూడా ప్రత్యేక పరిస్థితు లలో మాత్రమే ఇవ్వడం జరిగింది. శ్రీకృష్ణగారు అప్పుడే కంప్లయింటు చేసామని చెప్పారు. కాని నా దృష్టికి రాలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—బడ్జెటు మీద ఆర్.టి.సి. మీద నేను చర్చను ప్రారంభిస్తూ చాలా నష్టం జరుగుతోందని చెప్పాను. ఆర్. టి. సి. లో నష్టానికి కారణం మన ఇంటరెస్టు కంటే కూడా బయటి ఇంటరెస్టు చూసే ఎలిమెంట్సు కొన్ని ఉన్నాయి. అందువల్ల నష్టం కలుగుతున్నదని నా స్పీచ్‌లో చెప్పాను.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—అప్పుడు కనుక ఆల్విన్ చేయగల పరిస్థితిలో ఉన్నట్లయితే అట్లా ఎక్కడా జరిగినట్లు లేదు. ఇప్పుడు శ్రీకృష్ణగారు చెప్పిన దానిని విచారణ చేస్తాము.

శ్రీ వంగా సత్యనారాయణ : —ఆల్విన్ చేయలేకపోతున్నది. 80 శాతం దానికి ఇవ్వాలన్న నిర్ణయం చాలా మంచిది. దానిని రూబీ కంపెనీకి ఇచ్చినప్పటికే ఆల్విన్ చేయగల స్థితిలో ఉంది. ఆల్విన్ వారిని చేస్తారా లేదా అని అడిగారా? వ్రాతమూలకంగా వారు చేయలేమని చెప్పారా? టెండర్సు ఇచ్చిన వారిలో ఆంధ్రప్రదేశ్ వారు ఎవరైనా ఉన్నారా? అలా ఇస్తే ప్రత్యేకంగా రూబీ వాళ్ళకు ఎందుకు ఇచ్చారు? ఎంక్వయిరీ చేస్తున్నాము అన్నారు. ఆ ఆఫీసర్సు ఎవరు? పేర్లు చెబుతారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :- అప్పుడు ఆల్విన్ చేయగల స్థితిలో ఉన్నదా లేదా అనేది నేను మరల పరిశీలిస్తాను. నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు ఆ పరిస్థితిలో లేదేమోనని చెప్పాను. ఖచ్చితంగా చెప్పాలంటే ఇప్పుడు నా దగ్గర ఇన్‌ఫర్ మేషన్ లేదు. ప్రయివేటు వారి దగ్గర నుంచి వచ్చిన వాటిలో అదే తక్కువ రేట్సుతో నిబంధనలకు కట్టుబడి ఉన్నది. ఇంతకుముందు సంవత్సరాలలో కూడా సూపర్ డీలక్సులు, సూపర్ ఎక్స్‌ప్రెస్‌లు ఎక్కువ ప్రయివేటు వాళ్ళకు ఇవ్వడం జరుగలేదు. కనుక ఆ సంవత్సరంలో ఎంతయితే ఉందో ఇవ్వడం జరిగింది. అప్పుడు పొరబాటు జరిగితే దాన్ని విచారణచేసి దానిమీద చర్య తీసుకోవడం జరిగింది. కార్పొరేషన్ ఏదో పొరబాటు చేసిందని అనడానికి వీలులేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—మంత్రిగారు పొరబాటు జరిగింది అన్నారు. పొరబాటు ఎవరు చేసారు? ఎవరు బాధ్యులు దానికి? పేర్లు చెప్పండి. టెండర్సు ఎన్ని వచ్చాయి? వానిలో డిఫరెన్సు ఎంత? బొంబాయి వారికి ఇవ్వవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? ఏక్షన్ తీసుకుంటున్నామన్నారు. ఏమి ఏక్షన్ తీసుకుంటున్నారు?

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—నా సమాధానంలో ఖచ్చితంగా ఉంది. టెండర్సు పిలవడంలో గాని ఇవ్వడంలో గాని, ఇచ్చిన దాంట్లో గాని ఎలాంటి అక్రమం జరగలేదు. ఇచ్చిన తరువాత స్పెసిఫికేషన్సులో ఉన్నదనుకొన్న పొరబాట్లు

కొన్ని జరిగాయి. ఆ పొరబాట్ల విషయంలో తెలుపలేదని చెప్పి ఛీఫ్ ఇంజనీరు దగ్గరనుంచి దానికి సంబంధించిన వాళ్లు అందరి మీద చార్జిషీట్సు తెచ్చి విచారణ జరుగుతున్నది. డెప్యూటి జి.ఎమ్, అసిస్టెంటు మెకానికల్ ఇంజనీరు, బాడీ ఇంజనీరు వీరికి చార్జిషీట్సు ఇవ్వడం జరిగింది. ఏదైనా పబ్లిక్ సెక్టరులో పొరబాటు జరిగితే ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకురావచ్చును. ఎంతవరకు దృఢంకాదో అపోహ ఉండడానికి వీలులేదు.

10-10 a.m. Sri A. Sriramulu :—The Hon. Minister is shifting the entire responsibility to the Deputy General Manager, Mechanical so on and so forth. I want to know who exactly is the person who placed this Order flouting and what action has been taken against that person?

శ్రీ జె. చొక్కారావు:— కార్పొరేషన్ ఆర్డర్ యివ్వడం లో గాని, టెండర్ నిర్ణయించడంలో గాని ఎలాంటి పొరపాటు జరగలేదని నేను ఖచ్చితంగా చెప్పాను.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :— దీనికి ఆర్డరు యిచ్చినవాడు ఎవరో ఉంటే ఏమి పొరపాటు జరుగలేదని అంటున్నారు అంటే ఆ స్పెసిఫికేషన్స మేము ఏవో యిస్తున్నాము. మీ యిష్టం వచ్చిన పద్ధతిలో మాన్యుఫాక్చర్ చేయండి, బాడి బిల్డు చేయండి. మేము యాక్సెప్టు చేస్తామనే పద్ధతిలా అగ్రిమెంట్ అయి, పెద్ద మాల్ ప్రాక్టీస్, కరప్టు ప్రాక్టీస్ ఉన్నదనే విషయం మంత్రిగారు అర్థం చేసుకోకుండా, డిప్యూటి జనరల్ మానేజర్, మెకానికల్ యింజనీర్, ఆఖరికి వర్క్‌షాప్ అసిస్టెంట్ కూడ రెస్పాన్సిబిలిటి పాస్ ఆఫ్ చేసే పద్ధతి సరైనది కాదు. కనుక ఈ యిస్యూను త్వరగా స్టడి చేయడం కోసం పబ్లిక్ అండర్‌టేకింగ్స కమిటీకి రిఫర్ చేస్తారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—స్పెసిఫికేషన్స పొరపాటు ఉన్నాయి. దొరికించుకొనడం జరిగింది. విచారణ చేయడం జరిగింది. కన్‌సరన్డ్ ఆఫీసర్ సరైన టైమ్‌లో చెక్ చేసి చెప్పకపోతే వారి మీద కూడ చార్జెస్ యివ్వడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన దానిమీద ప్రభుత్వం ఆలోచించింది. ఏది అక్రమం లేదు కనుక ఎలాంటి విచారణ చేయించడానికి అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri A. Sriramulu:—This is a serious matter concerning the Public Undertakings and the talk in the public certainly demandsa thorough probe by the Public Undertakings Committee. I reques· you to make a special reference.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—నాకేమీ ఆబ్జక్షన్ లేదు. పి.యు.సి.కి తప్పకుండా రిఫర్ చేయమనండి.

Sri A. Sriramulu :—A special reference from the Hon. Speaker will be good.

Mr. Speaker:—The Hon. Chief Minister has said and that is enough.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— పబ్లిక్ అండర్‌టేకింగ్స కమిటి తప్పకుండా చూడాలి, వారికి ఆ అధికారం యున్నది.

Mr. Speaker:—They can take note of it.

Sri A. Sriramulu:—This issue may be investigated.

Sri M. Narayana Reddy:—Sir, recently a news item appeared in the Press appreciating the services of Mr. Ayyappa, Member of this House, Whether it is correct so that we may join in the compliment paid to him for detecting deviation and that has appeared a few days ago in the newspapers.

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—నిజమే.

PRESENTATION OF THE FIRST BATCH OF SUPPLEMENTARY ESTIMATES OF EXPENDITURE FOR 1976-77.

Sri P. Rangareddy:—Sir, I beg to present the statement showing the first batch of Supplementary Estimates of Expenditure for 1976-77.

Mr. Speaker.— The First batch of supplementary estimates of expenditure for 1976-77 presented.

MATTERS UNDER RULE 329

re : (1) Wastage of hybrid Jawar seeds produced in Karshaka Seed Production Company, Vakadu.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి (గూడూరు):— అధ్యక్షా, రాష్ట్రంలో ఒకచోట ఉన్నటువంటి సీడ్ ప్రొడ్యూసింగ్ కంపెనిలో, 1975 మార్చిలో దాదాపు 5 లక్షల రూపాయల విలువ చేసే హైబ్రిడ్ జవార్ విత్తనము ప్రొడ్యూస్ చేసినాయి. దాదాపు 15, 16 నెలలు ఆ విత్తనము చెల్లు గాక అవి పురుగులు పట్టి బొక్కలు పడినాయి. ఈ సంవత్సరం పండించిన విత్తనమును తాడేపల్లిగూడెం టెస్ట్‌కు పంపించి ఫ్రూట్‌ఫుల్ లెవెల్స్‌కు తీసుకొని, ఆ పాత విత్తనమును బస్తాలలో కట్టించి వరంగల్ వగైరా జిల్లాలకు పంపించి అమ్మిస్తున్నారు. ఆ సీడ్ కొంటే జర్మినేషన్ రాదు. ఎటువంటి పరిస్థితిలోను 1974 మార్చిలో పండిన సీడ్ అమ్మడానికి వీలు లేదనే ఎస్యూరెన్స్ మంత్రిగారి పక్షం నుంచి గాని అధికార పక్షం నుంచి గాని మాకు యివ్వబడింది. తద్భిన్నంగా పురుగులు పట్టిన సీడ్, జర్మినేషన్ పోయిన సీడ్ బాహాటంగా గోతాలలో కట్టి వరంగల్ ప్రాంతానికి పంపిస్తున్నారు. ఆ విధంగా మోసం చేస్తున్నారు, దానిని నిరోధించి రైతులను కాపాడవలసిన అవసరం యున్నది.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— అధ్యక్షా, వెల్‌ఫేర్ శాఖ డైరెక్టర్ చేసిన ఏర్పాట్లు ద్వారా కర్షక శీడ్ ప్రొడక్షన్, వాకాడు రైతుల భూములలో సంకర జాతి జొన్న విత్తనం పండించి 127 టన్నుల వరకు విత్తనాలు సేకరించారు. సేకరించిన విత్తనాలు ప్రాసెసింగ్ ప్లాంట్‌లో శుద్ధిచేసి 82 టన్నుల మంచి విత్తనాలు తయారు చేశారు. 70 టన్నుల విత్తనాలు అమ్మకము చేయు నిమిత్తము వ్యవసాయ శాఖ ఆమోదం తెలుపుతూ సీల్ చేశారు. కాని పై విత్తనములలో

నాలుగు టన్నులు మాత్రమే పైన ఉదహరించిన కర్షక ప్రొడక్షన్ వారు వెంటనే అమ్మగలిగారు. మిగిలిన 66 టన్నులు అమ్మకమునకు ఉన్నగా కొంత కాలయాపన జరిగింది. అందుచేత తిరిగి తనిఖీ చేయాలని పై కంపెని వారు అభ్యర్థించగా వ్యవసాయశాఖ ఆ విత్తనాల నుంచి 27 నమూనాలు జర్మినేషన్ టెస్టు చేసే నిమిత్తము తాడేపల్లిగూడెంలో ఉన్న ప్రభుత్వ విత్తనాల పరీక్షా కేంద్రమునకు పంపడం అయినది. 27 నమూనాలలో 12 నమూనాలు 80 శాతం మొలకలు ఉన్నట్లున్నూ మూడు నమూనాలు 70 నుంచి 80 శాతం మొలకలు ఉన్నట్లున్నూ మిగిలిన 12, 70 కంటె తక్కువ ఉన్నట్లు నిర్ధారించబడినది. విజయవాడ స్థానిక డిప్యూటీ డైరెక్టర్ రిపోర్టుపై చేసిన, 70 కంటె ఎక్కువ మొలకలు ఉన్న విత్తనాలు మాత్రమే అమ్ముటకు పైన ఉదహరించిన కంపెని వారికి అనుమతించారు. ఆ విధంగా జాల్నార్‌లో ఉన్న సీడ్ కంపెని వారు 10 టన్నులు మునగనూరు కోఆపరేటివ్ సొసైటి వారికి అమ్మకము చేశారు. కర్షక కంపెని వారి దగ్గర పైన చెప్పిన మంచి విత్తనము కాకుండా 20 టన్నుల 70 కంటె తక్కువ మొలకలు గల విత్తనం ఉన్నదని తెలియ వచ్చినది. వ్యవసాయ శాఖ డైరెక్టరు అట్టి చెడ్డ విత్తనమును అమ్మరాదని, అమ్మినట్లయితే సీడ్ యాక్టు క్రింద చర్య తీసుకోబడు తుందని పై కంపెనికి వ్రాత మూలకంగా యివ్వడం జరిగింది. కాని రైతుల దగ్గర నుంచి పై కంపెని వారి నుంచి కొన్న విత్తనాలు మొలకెత్తే శక్తి లేదని గాని, తక్కువగా యున్నదని గాని ఏ విధమైన ఫిర్యాదులు వ్యవసాయ శాఖకు రాలేదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :-- వారు అమ్మినది యితర చోట్ల అని ముందుగానే మనవిచేశాను. అటువంటప్పుడు రైతుల దగ్గర నుంచి రిపోర్టులు రాలేదంటే ఎట్లా వస్తాయి. 17 నెలలు అయి జర్మినేషన్ పోయింది. ఏ పంట అయినా 17 నెలలు గడిస్తే జర్మినేషను రావడానికి వీలు లేదు. లోకల్ జర్మినేషన్ టెస్టు చేశారు. లోకల్‌గా ఉండే ఎ. ఓ. ఓన్ కూడ టెస్టు చేశారు. జర్మినేషను టెస్టులో ఫెయిల్ అయింది. ఈ సంవత్సరం పండిన సీడ్ తాడేపల్లిగూడెం నుంచి పంపించి అక్కడ నుంచి వారు సక్సెస్‌ఫుల్‌గా జర్మినేషను యున్నదని ఒక రిపోర్టు తెప్పించుకొని, దానిమీద అమ్ముతున్నారు. డైరెక్టర్ ఆఫ్ అగ్రికల్చర్‌నో ఎవరినో పంపించి మళ్ళీ టెస్టు ఏర్పాటు చేయండి. ఎందుకు సందేహించడం ? ప్రతి బాగ్‌లో నుంచి శాంపిల్ తీసుకొని టెస్టు చేయించి అక్కడికక్కడనే డిసైడ్ చేయండని కోరుతున్నాను. దీనికి అంగీకరిస్తారా ?

10-20 a. m. శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఎక్కడైనా మొలవని విత్తనం సరఫరా చేస్తుంటే వెంటనే కనుక్కోవలసిందే. నా దృష్టికి వచ్చిన వెంటనే డైరక్టరు గారిని ఒక ప్రత్యేకమైన ఆఫీసరును పంపి పరిశీలన చేయించాలని ఎక్కడైనా సప్లయి చేసిన విత్తనం మొలిచిందా, లేదా అనేది డిప్యూటి డైరక్టరుకు వ్రాసి తెలుసుకోవాలని అన్ని జాగ్రత్తలు తీసుకోవాలని చెప్పడం జరిగింది. ఆ ప్రకారం డైరక్టరు గారు పని ప్రారంభించారు కూడా.

re (2) The downgrading of High Schools into Upper Primary Schools.

శ్రీ నల్లప రెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— అధ్యక్షా, రాష్ట్రంలో అనేక హైస్కూల్సును డౌన్‌గ్రేడ్ చేసి అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూల్సుగా మార్చడం జరుగుతోంది. అందుకు ఒక కారణం ఈ సంవత్సరం 7 వ తరగతి పరీక్షలలో ఎక్కువ మంది పాస్ కాకపోవడం వల్ల హైస్కూల్సు క్లాసెస్‌లో స్ట్రెంగ్తు పడిపోవడం జరిగింది. ఈ సంవత్సరం పరిస్థితి, వచ్చే సంవత్సరం ఎక్కువమంది పాసైతే సుగల పెట్టవలసి ఉంటుంది. ముఖ్యమంత్రి గారు సానుభూతితో స్టాఫ్‌ను తీసివేయకుండా ఉదారంగా చేయమని చెప్పి ఉన్నారు కూడా. వీలైనంతవరకు హైస్కూల్సును కాపాడి విద్యార్థులను అక్కడే ఉంచి స్టాఫ్‌ను తీసివేయకుండా చూడాలని కోరుతూ ఈ విషయమై మంత్రిగారు ప్రభుత్వం ఏమి చేయదలచినది ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri M.V. Krishna Rao:—Sir, Government have downgraded only 27 Government High Schools including 19 Government High Schools in Hyderabad City and the Municipal High School, Gudur, Nellore District as Upper Primary Schools on account of un-economic strength. In respect of 11 aided High Schools, aid for the High School Sections has been stopped.

2. It may be stated that in the wake of the considerable expansion in the Secondary Education in the past, several un-economic High Schools have come into existence. While this is so, there are many villages in the State without even Primary Education facilities. In order to release adequate resources for expansion of Primary Education and to ensure maximum use of the available resources without incurring extra expenditure, Government have been considering the question of closing some un-economic High Schools and re-locating the others on rational basis. After careful consideration, in G.O.Ms. No. 626, Education, dated 16-6-1976, among others, Government directed that 27 Government High Schools including 19 Government High Schools in Hyderabad City and the Municipal High School, Gudur, Nellore District be downgraded as Upper Primary Schools and that the students of 8th, 9th and 10th classes of these Schools should be transferred to the nearby Government/Non-Government High Schools. The teachers rendered surplus in the Government Schools should be redeployed in other Government High Schools. Aid was discontinued to 11 Aided un-economic High Schools. The Director of School Education was requested to take immediate necessary action to implement these orders with immediate effect beginning from 1976-'77 academic year. These orders are applicable to the schools concerned irrespective of the medium of instruction followed. While ordering the downgrading, the Educational facilities in other Schools nearby have also been taken into account.

3. Representations have been received for retaining the Government High Schools in quite few places and they are separately under consideration of the Government.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— గవర్నమెంటు హైస్కూల్సులో ఉన్న టీచర్లను మరొక చోట వేసుకుంటారు మునిసిపల్ హైస్కూల్సుకు సంబంధించి ఎట్లా చేయగలుగుతారు ? వారికి కూడా అటువంటి ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. 11 ఏయిడెడ్ స్కూల్సు కూడా విత్‌డ్రా చేసినట్లు చెప్పారు. అక్కడ పని చేసే స్టాఫ్‌కు ఎటువంటి సదుపాయాలు కల్పిస్తారు ?

శ్రీ యం. వి. కృష్ణారావు :— మునిసిపల్ స్కూల్సు టీచర్ల విషయం మునిసిపల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ వారితో కన్‌సల్ట్ చేస్తాం. ఏయిడెడ్ స్కూల్సు విషయంలో ఏమీ చేయలేము. ఎకనమిక్ స్ట్రెంత్ లేకుండా ఏయిడ్ ఎట్లా ఇవ్వగలము ? వారేమైనా ఎడ్జస్టు చేసుకోవాలంటే చేసుకోవచ్చును.

re: (3) B.K.B. High School, New Malakpet,Hyderbaad.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్షా, హైదరాబాదు సిటీలోని న్యూ మలకపేటలో బి.కె.బి హైస్కూలు అని ఉన్నది. అక్కడ ఉండే ప్రవేటు మేనేజిమెంటు 20 మంది టీచర్లను తీసివేసారు. గత 6 నెలలుగా 20 మంది టీచర్లకు జీతాలు ఇవ్వడం లేదు. కొంతమందిని సస్పెండ్ చేయడం జరిగింది. టీచింగ్ గ్రాంటు పూర్తిగా తీసుకున్నప్పటికి తక్కువ జీతాలు ఇవ్వడం జరుగుతోంది. ఇంతకుముందు సమావేశంలో కూడా మంత్రిగారి దృష్టికి తేవడం జరిగింది. వారు హామీ ఇచ్చారు కూడా. నిష్కారణంగా స్టాఫ్‌ను సస్పెండ్ చేయడం, పనిలో ఉన్న వారిని వెళ్ళకుండా ఆపుచేస్తూండడం జరుగుతోంది. దీనిపై ఏమి చర్య తీసుకొన్నారో ప్రకటన చేయాలని మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను.

Sri M. V. Krishna Rao: – Sir, B.K.B. High School, New Malakpet, Hyderabad has been given all the aid to which it is eligible for the posts which are admitted to aid. Direct payment of salaries to posts which are admitted to aid have been ordered by the Director of School Education. The school authorities have been instructed to disburse salaries to non-aided staff in the presence of the staff of the District Educational Officer, as certain allegations were received regarding underpayment and non-payment of salaries to the staff. Six teachers were reported to have been removed by the Management. If the posts are aided posts, Director of School Education will make necessary arrangements to pay their salaries direct through the District Educational officers. If the posts are un-aided the question of giving them the protection under the A. P. Recognised Private Educational Institutions (Control) Act, 1975 will be examined.

The Additional Director of School Education enquired into the allegations against the Managemrnt of the School and submitted her report. The report revealed the following points:—

1. Most of the teachers working in B.K.B. High School, New Malakpet, Hyderabad are not paid their salaries since December, 1975.

2. In the scrutiny of written statement taken from the teachers it is revealed that most of the teachers are not paid salaries as per the scales fixed by the Government though signature of the teachers are taken on the acquittance register against the full amounts.

3. The number of sections eligible for aid has been inflated by Management,

4. Two teachers who left the school long back were still being shown in the acquittance rolls and receiving salary upto February, 1976.

As a result of the findings of the Additional Director of School Education, direct payment for the teachers whose posts have been admitted to grant-in-aid has been ordered. The non-receipt of salaries is with regard to the teachers whose posts are not admitted to aid.

The Director of School Eduation is being asked to take suitable action in the matter.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— అక్కడ తీవ్రమైన ఘోరాలు జరుగుతున్నట్లు మంత్రిగారి రిపోర్టులోనే ఉంది. విద్యార్థులకు సిబ్బందికి ఎన్నో బాధలున్నాయనేది అర్థం అవుతున్నది. వారిపై చర్య తీసుకోడానికి ఎందుకు జాప్యం చేస్తున్నారో తెలియదు. ప్రభుత్వమే ఆ విద్యా సంస్థను స్వాధీనం చేసుకుంటే పోతుంది కదా. వెంటనే డైరక్టర్ ఆఫ్ స్కూల్ ఎడ్యుకేషన్ ఏయిడ్ పోస్టులు ఎన్ని ఉన్నాయో, నాన్ ఏయిడెడ్ పోస్టులెన్ని ఉన్నాయో చూచి ఉన్న పోస్టులకు ఉద్యోగాలు చూపిస్తారా ? ప్రభుత్వమే తీసుకోడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :— ప్రభుత్వమే తీసుకునే ఆలోచన ప్రస్తుతానికి లేదు. వారుచేసిన తప్పులకు ఏమి చర్య తీసుకోవాలనేది డైరక్టర్ ఆఫ్ స్కూల్ ఎడ్యుకేషన్ తప్పనిసరిగా పరిశీలన చేస్తారు. చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— ఏయిడెడ్ మేనేజిమెంటు ఎన్ని తప్పులు చేయడానికి అవకాశాలున్నాయో అన్ని తప్పులు ఈ మేనేజిమెంటు చేసినట్లు వారు చదివిన దానిని బట్టే తెలుస్తున్నది. ఈ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చినందుకు అనేకమంది ఉపాధ్యాయులుగా ఉన్న స్త్రీలను తీసివేయడం, సస్పెండ్ చేయడం

జరిగింది. వారు వీధులలో ఉన్నారు. నిన్న ఎసెంబ్లీ క్వార్టర్సుకు వచ్చి ప్రతి మెంబరుతోను కళ్ళనీళ్ళు పెట్టుకుని చెప్పుకున్నారు. సిటీలోనే ఇంత ఘోరం జరుగుతుంటే చర్య తీసుకోడానికి ఎందుకు ఆలస్యం చేస్తున్నారు.

శ్రీ యం.వి. కృష్ణారావు :— డైరక్టర్ ఆఫ్ స్కూల్ ఎడ్యుకేషన్ తీవ్రమైన చర్య తీసుకుంటున్నారు. వారికి ఛార్జి షీటు ఇష్యూ చేసారు ప్రొసీజరు ప్రకారం అంతా జరుగుతోంది. టీచర్లను తీసివేసిన మాట నిజమే. ప్రభుత్వానికి నాకు సంబంధం ఏమిటి అనే రీతిలో అతడు ఉన్నాడు. ఏమి చేయాలో ఆలోచిస్తున్నారు ?

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— 20 మందిని తీసివేసారు. గత్యంతరం లేదు. మంత్రిగారు కూడా హెల్ప్‌లెస్ అంటున్నారు. ప్రభుత్వానికి ఎంతో పవర్ చేతుల్లో ఉంది. ముఖ్యమంత్రిగారు తల అటూ ఇటూ త్రిప్పుతున్నారు. 20 మంది స్త్రీలను అన్యాయం బైటపెట్టినందుకు తీసివేసారు. వారికి రక్షణ ఏర్పాటు చేయాలి కదా.

శ్రీ యమ్.వి. కృష్ణారావు :— ఉన్న పవర్ అంతా వినియోగిస్తాం.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— మీసా.

re : (4) LOSS DUE TO FIRE ACCIDENT IN R. T. C. WORKSHOP AND GODOWN, MUSHEERABAD

Sri A. Sriramulu:-Sir, in March this year the hon. Minister for Transport made a statement in regard to the fire accident in the R.T.C. Workshop and godown. He informed us that there was a loss of Rs. 4 1/2 lakhs on account of this accident. My enquiries revealed that there is a callous attitude on the part of the management in regard to maintenance of stock register of either spare parts, tyres and tubes. There is a master register which will have to contain the up-to date position as to the number of tyres in circulation, number of tyres sent for retreading and so on and so forth. That register, according to my information is not maintained up-to-date, The R. T. C. or the enquiry authority was not able to correctly assess the magnitude of the loss incurred. Subsequently, my information is that the loss has amounted to Rs. 12 1/2 lakhs.

10-30 a.m. We don't know if another investigation is conducted, the loss would still go further. We want to know from the hon. Minister as to what exactly has happend to the departmental enquiry that was ordered. What happened to the police investigation ? What is the result ? What is the loss that is now being estimated ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—అధ్యక్షా, జనవరి 1975 లో 13వ తేదీ తెల్లవారుజామున ముషీరాబాదులో ఆర్.టి.సి టైర్ రిట్రేడింగు షాపులో అగ్ని ప్రమాదం సంభవించింది. దర్యాప్తు కొరకు కార్పొరేషన్ ఉద్యోగుల కమిటీని నియమించింది. పోలీసు డిపార్టుమెంటు, అగ్నిమాపక సర్వీస్ డిపార్టుమెంట్సు చీఫ్ ఎలక్ట్రికల్ ఇన్స్‌పెక్టరును ప్రమాద కారణాల గురించి దర్యాప్తు చేయవలసిందిగా

వెంటనే కోరాము. దర్యాప్తు నివేదికలు అందాయి. విధ్వంసక చర్యలుగాని, ఎలక్ట్రికల్ షార్టు సర్క్యూట్ గాని ప్రమాదాలకు కారణాలు కావు అని ఆ నివేదికలు పేర్కొన్నాయి. డిపార్టుమెంటు ఉద్యోగుల దర్యాప్తు నివేదిక ఆధారముగా టైర్ల కార్పొరేషన్ టైర్ల ఎకౌంటింగ్ విధానం నిర్దుష్టంగా రూపొందించేందుకు ముందు ముందు ఇటువంటి ప్రమాదాలు జరగకుండా రక్షణలకు చర్యలు తీసుకున్నది. టైరులు ఎకౌంటింగుకి అవలంబించే విధానాన్ని విపులముగా నిర్దేశిస్తూ నిబంధనావళిని తయారు చేశారు. ఆ షాపు ఆవరణలో ఉన్న చెత్త తీసివేశారు. టైరులు నిలువ చేసేందుకు పద్ధతి తయారు చేశారు. టైరులు స్టాకు పేరుకు పోకుండా ఎప్పటికప్పుడు చూసేందుకు చాల శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నారు. అవసరమైన అగ్నిమాపక పరికరాలు సరఫరా చేశారు. అతి సమీపంలోనే హెడ్ క్వార్టర్స్ డిపోలో ఫైర్ టెండర్స్ కూడా ఉంచారు. ఈ రిట్రెడింగు షాపు నిర్వహణలో సంబంధం గల 5 గురు ఉద్యోగులను సస్పెండు చేశారు. ఏడుగురు ఉద్యోగులమీద చార్జీలు పెట్టారు. డిపార్టుమెంటు దర్యాప్తులో వీరివలన గ్రాస్ నెగ్లిజెన్స్ జరిగినట్టు రూఢి కాలేదు. అయితే విధుల నిర్వహణలో వీరివలన అజాగ్రత్త జరిగినట్లు మాత్రమే తేలింది. సస్పెండు చేసిన ఉద్యోగులను పనిలోనికి తీసుకొని వారిమీద క్రమశిక్షణ చర్యలు తీసుకుంటున్నాము. ప్రమాదము జరిగిన వెంటనే ఆర్ టి.సి. నంబర్లు గల టైర్లు ప్రయివేటు గోదాములో ఉన్నట్లు సమాచారం అందింది. వీటి లెక్కలు తీసేందుకు బహదూరుపూరాలో ఉన్న ఒక గోదాముకు ఉద్యోగుల బృందాన్ని పంపారు. అక్కడ ఉన్న 3 638 టైర్లలో 3,300 అమ్ముడు అయినట్లు నిర్ధారణ అయింది. మిగతా 338 టైర్లలో 292 స్క్రాప్ చేసిన టైర్లు అనికూడా తేలింది. అయితే వాటి అమ్మకం తాలూకు రికార్డులు దొరకలేదు. 41 టైర్లకు మాత్రమే వాటి మీద ఆర్. టి. సి. నంబర్లు చెదిరిపోయి డిస్పోజడ్ వివరాలు దొరకలేదు. కార్పొరేషన్ ప్రతి ఏడు 30 వేల నుండి 40 వేల టైరులు వేలములో అమ్ముతున్నది. గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు ఈ టైరులయొక్క లెక్క అక్కడ సరిగా లేదు అనే టటువంటిది ఈ అగ్నిప్రమాదం జరగకముందే కార్పొరేషనువారు తెలుసుకొనడం దానిమీద విచారణకు ఒక కమిటీ వేయించడం, కొన్ని సంవత్సరాల రికార్డులు అంతా పరిశీలన చేయించడం జరిగింది. దీనికి ప్రత్యేకమైన సిబ్బందిని కూడా ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు అక్కడ రికార్డుచేసే పద్ధతి ఏ రకమైన పద్ధతి అవలంబించాలో అటువంటి ఏర్పాట్లు చేయడంకూడా జరిగింది.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటున్నారు. ఆర్. టి.సి. మార్కుతో ఉన్న టైర్లు ప్రయివేటు డీలర్లదగ్గర దాదాపు 340, 350 దొరికాయి అంటున్నారు అంటే అర్థము ఏమిటి? ఆర్. టి. సి. గోడౌన్సునుంచి ప్రయివేటుగానే అమ్మకాలు జరిగిపోతున్నాయి. రికార్డులు లేకుండా రిజిస్టర్స్ లెకుండా అమ్మకాలు జరిగాయి. ఈ విషయం గురించి ప్రభుత్వము ఏమి చర్య తీసుకుంటోంది. ఆర్. టి. సి. ఏమి చర్య తీసుకుంటోంది. These are clear instances of the mismanagement Sir. Head of the department has to be held responsible. ఈ రెండు మాత్రమే మేము పాయింఔట్ చేస్తున్నాము.

ఇలాంటివి అనేకమైన విషయాలు ఉన్నాయి. దానిపైన ఆర్.టి.సి. గాని గవర్నమెంటుగాని ఏమి చర్య తీసుకున్నారు? ఆర్. టి. సి. టైరులు ప్రయివేటు డీలర్స్ షాపులో దొరుకుతున్నాయి అంటే ఇది ఎంత అప్రదిష్టకు దారితీస్తుందో కొంత ఆలోచించి దీనిమీద ఏమి చర్య తీసుకుంటారో కొంచెము చెప్పగలరా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—సర్, ఈ సమస్య ఇక్కడ శాసనసభలో 5, 6 సార్లు రెండు మూడు సమావేశాలలో వచ్చింది. ఏదో అగ్నిప్రమాదం జరిగినంతమాత్రాన ఏమైనా పొరపాట్లు జరిగాయా, ఎవరైనా దొంగతనం చేశారా, దీని వెనుక దురుద్దేశముతో చేసినటువంటివి ఉన్నాయా అనేటటువంటి దానిమీద కార్పొరేషన్ ఈ చర్యలు అన్నీ తీసుకొనడం జరిగింది. పాత టైర్లు అమ్ముతూనే ఉంటాము. ఎవరైతే పాత టైర్లు తీసుకుంటూ వుంటారో అటువంటివారిదగ్గర ఏమైనా మేము అమ్మకుండా ఉన్నటువంటి టైర్లు ఉన్నవా ఎవరైనా మాదగ్గరనుంచి టైర్లు ఎత్తుకుపోయి అది ఆచోకీ దొరకకుండా పోవడానికి ఈ అగ్నిప్రమాదం సంభవించిందా అనే అనుమానం నివారణకోసం మేము ఆలోచనచేస్తే అక్కడ 3,300 టైర్లలో 3000 టైర్లు ఆక్షన్‌లో కొన్నట్లు నంబర్లు దొరి నాయి. గౌరవ సభ్యులు యిది ఒక్కసారే కాదు 4 సార్లు తీసుకువచ్చారు. మీకు ఇస్తున్నారు. మాదగ్గర సమాధానాలు తీసుకుంటున్నారు దీనిమీద ఎన్ని జాగ్రత్తలు తీసుకోవాలో అన్నీ తీసుకోవడం జరిగింది. అన్నీ విచారణ చేయడం జరిగింది. ఏదైనా అజాగ్రత్తవల్ల పొరపాటు వుంటే దానిమీద క్రమశిక్షణ చర్యలుకూడా తీసుకోవడం జరిగింది. కనుక గౌరవ సభ్యులను దీనితో తృప్తిపడమని ఏదయినా పొరపాటు జరిగితే వారికి ఎప్పుడైనా ఏ మెంబరుకయినాసరే నేను వారిని కాన్ఫిడెన్సులోకి తీసుకొని నేను ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేసేందుకు ఉన్నానుగాని ఇక్కడ సభలో ఇంత సమయం, అధ్యక్షా, మీది, నాది, ప్రజలది, దేశానిది (నవ్వులు) ఇప్పుడు అనుమానాలమీద పోవడం కాదు. అక్కడ కౌన్సిలులో ఇల్లాగే వుంటే మొత్తం ఫైలుకూడా చైర్మన్‌గారు చూచారు. మీరుకూడా, సభ్యులకు నా మాటమీద అనుమానంఉంటే మొత్తం ఫైలు అంతా చూసిచేయడం మంచిది. కాని పదేపదే దానిమీద మనం ఎప్పుడూ అనుమానాస్పదంగా చూడడం కాదు. దానికిమాత్రం ప్రభుత్వ పక్షాన మీకు హామీ ఇచ్చేటటువంటిది. అన్నివిధాలుగా ప్రభుత్వం జాగ్రత్త తీసుకుని దీనిని విచారణ చేయించింది. ముందుకూడా ఇటువంటి పొరపాట్లు జరగకుండా అన్ని జాగ్రత్తలకొరకు చర్యలు తీసుకొన్నది అనిమాత్రం మీ ద్వారా గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—అధ్యక్షా, 3,400 చిల్లర టైర్లు అక్కడ వెరిఫై చేశారు. అందులో 3000 మాత్రమే అమ్మినట్లుగా మనదగ్గర రికార్డ్స్ ఉన్నాయి. తక్కినవి అమ్మినట్లుగా రికార్డులు లేవు. అవి ఎలా అక్కడికి చేరుకున్నాయి. ఏ పద్ధతిలో చేరుకున్నాయి. మనం అమ్మలేదు. రికార్డు లేదు. కాని ప్రయివేటు గోడౌనులో 350 టైర్లు కనిపిస్తున్నాయి. అవి ఆర్. టి. సి. టైర్లు అని రుజువు అయింది. అవి అక్కడికి ఎలాగ వెళ్ళాయి?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— వేలములో కొన్నటువంటి రికార్డుతో అక్కడ మేము చేసిన నంబర్లు అక్కడ ఉన్నవాటిలో దొరికినాయి. నేను చెప్పిన 41 మాత్రమే అన్ని టైర్లలో ఆ నంబర్లుమాత్రం నలిగిపోయి ఉన్నటువంటివి అని నేను చెబితే అది దొంగతనం అయిందనా? ఏదయినా జరిగి ఉంటుందేమో. కాలి పోయింది ఏమైనా దీని వెనుక ఉందేమో అని అన్ని జాగ్రత్తలు ప్రభుత్వం తీసుకున్నంతమాత్రాన అనుమానం పడితే ఎట్లా? కనుక గౌరవ సభ్యులకు నేను హామీ యిస్తున్నాను. అన్ని చర్యలు జాగ్రత్తగా తీసుకుంటాము. పబ్లిక్ అండర్ టేకింగ్ కమిటీకి ప్రభుత్వము యివ్వవలసిన అవసరం లేదు. ఆ కమిటీ పబ్లిక్ సెక్టారు అండర్ టేకింగ్స్‌ని చూస్తున్నది. ప్రభుత్వము నిర్లక్ష్యము చేసినది కనుక పి.యు.సి. కి యివ్వాలని అడగడము సబబు కాదు. ఆ కమిటీకి అధికారము వుంది. వారు చూడదలచుకొంటే చూడవచ్చు. 10-40 a.m.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— శ్రీరాములు వేసిన ప్రశ్నకు సరియైన సమాధానము రాలేదు. మంత్రిగారు నవ్వుతూ త్రోసిపుచ్చారు. 3,400 టైర్లకు 400 టైర్స్ వేరే గోడౌన్స్‌లో వున్నవని మేము చెప్పిన తరువాత వాటిని వెరిఫై చేయకుండా మంత్రిగారు నవ్వుతూ త్రోసివేస్తున్నారు. జనరల్ మేనేజర్‌గారితో నేను కూడ పోయి చూశాను. కాంపౌండ్‌లో కూడ పెట్టారు అగ్నిప్రమాదం జరిగినపుడు కాపలా వారు ఎందుకు లేరు? ఎవరు దీనికి బాధ్యులు? పోలీసు రికార్డు ఏమైనది పోలీసు రిపోర్టు యిచ్చారా? మంత్రిగారు వారిచ్చిన సమాధానముతో తృప్తిపడాలని చెప్పడం న్యాయం కాదు.

శ్రీ జె. చొక్కారావు: — నేను బాధ్యతతో చెప్పడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులు బాధ్యతతో విన్నారు. బాధ్యతతో మనందరం మెదలుతున్నాము.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re: APPOINTMENT OF 30 PERSONS BY THE ECIL WITHOUT THE MEDIUM OF EMPLOYMENT EXCHANGE

Sri P. V. Ramana :—Sir, I call the attention of the Minister for Labour regarding appointment of 30 persons by the ECIL without the medium of Employment Exchange.

The Minister for Labour (Sri T. Anjaiah): —The Personnel Manager, Electronic Corporation of India Limited, Hyderabad, who has been personally contacted by the Reginal Employment Officer, Hyderabad, has denied having made any direct appointments without notifying the vacancies to the Employment Exchange.

In the absence of any details as to the names, posts and the persons appointed and during which period; the officer could not enquire into the matter. However if the Honourable member gives

more details, the Department will further enquire and if the establishment is found guilty legal action under the provisions of the Employment Exchange (Compulsory Notifi-ation of Vacancies) Act, 1959 will be initated against the establishment.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—ఫర్దర్ యిన్‌ఫర్మేషన్ తరువాత పంపిస్తాను. దాని మీద మంత్రిగారు చర్య తీసుకొంటారు.

re: the Abolition of several Urdu Medium Schools in the twin cities.

Sri Sultan Salahuddin Owaisi (Yakutpura):—Sir. I call the attention of the Minister for Education regarding the abolition of several Urdu Medium Schools in the twin cities.

The Minister for Education (Sri M. V. Krishna Rao):—Government have not abolished Urdu Medium schools in twin cities, but have only downgraded certain Urdu medium High schools as Upper Primary schools on account of un-economic strength.

2. However, it may be stated that in the wake of the considerable expansion in the Secondary Education in the past, several uneconomic High Schools also have come into existence. While this is so, there are many villages in the State without even Primary Education facilities. In order therefore to release adequate resources for expansion of Primary Education and to ensure maximum use of the available resources without incurring extra expenditure, Government have been considering the question of closing some un-economic high schools and re-locating the others on rational basis. After careful consideration, in G.O. Ms, No. 626 Edn., dt. 16-6-76, among others, Government directed that 27 Government high schools including 19 Government high schools in Hyderabad City and the Municipal High School, Gudur, Nellore District be downgraded as upper primary schools and that the students of 8th 9th and 10th classes of these schools should be transfurred to the nearby Government. Non-Government high schools. The teachers rendered surplus in the Government schools should be redeployed in other Government high schools. Aid was discontinued to 11 Aided uneconomic high schools. The Director of School Education was requested to take immediate necessary action to implement these orders with immediate effect beginning from 1976-77 academic year. These orders are applicable to the schools concerned irrespective of the medium of instruction followed. While ordering the downgrading, the educational facilities in other schools nearby have also been taken into account. The Director of School Education

has reported that on account of these orders Urdu Medium Sections have been downgraded in the following high schools in the twin cities: 10-40 a.m.

(i) Govt. High School, Kurmaguda.
(ii) Govt. High School, Shalibanda.
(iii) Govt. High School, Mozamshahi.
(iv) Govt. High School, Kotla Aliza.
(v) Govt. High School, Jam-e-Osmania.
(vi) Govt. High School, Maisaram.
(vii) Govt. Girls High School, Chattabazar,
(viii) Govt. Girls High School, Falaknuma.
(ix) Govt. Girls High School, Kachiguda.
(x) Govt. Girls High School, Moosarambagh.
(xi) Govt. Girls High School, Mangalhat.
(xii) Safdari Girls High School, Hyderabad (Aided School)

3. Representations have been received for retaining the Government high schools in quite few places and they are separately under consideration of the Government.

شری سلطان صلاح الدین اویسی — جناب اسپیکر صاحب ۔ یہ اردو زبان کا مسئلہ ہے شہر حیدرآباد میں اردو میڈیم کے جاعتوں کو برخواست کیا جارہا ہے ۔ اس تعلق سے میں ایک ، دو چیزیں اپکے سامنے رکھنا چاھتاھوں ۔ شاید اس طرف منسٹر صاحب توجہ نہیں دینگے ۔ میں چاھونگا کہ چیف منسٹر صاحب اس سلسلہ میں توجہ دیکر اردو داں لوگوں کی مدد کریں ۔

پہلی چیز یہ ہے کہ یہاں پر جتنے بھی اردو مدارس ہیں انہیں باقاعدہ طور پر برخواست کیا جارہا ہے جیسا کہ لاڑ بازار میں ایک گورنمنٹ ھائی اسکول ہے وھاں پر طلبا کی تعداد ۱۲۰۰ ہے اور کرسیاں بنچوں وغیرہ کی تعداد ۱۰۰ ہے ۔ وھاں پر فرنیچر وغیرہ نہ ھونیکی وجہ سے بچے چلے جاتے ھیں ۔ اس قسم کے حالات پیدا کر کے طلبا کی تعداد کم کی جارھی ہے اور پھر تعداد کی کمی کو وجہ بنا کر اسکولس برخواست کئے جارہے ھیں ایسے کئی مدارس برخواست کئے گئے ھیں جیسے کہ گورنمنٹ ھائی اسکول لاڑ بازار ، فلک نما گرلس ھائی اسکول ، گوشہ محل ھائی اسکول ۔ کوٹلہ عالیجاہ ھائی اسکول وغیرہ ۔

پانچ اسکول انسکٹرس ھیں جن میں ایک بھی اردو داں نہیں ھے۔ ڈسٹرکٹ ایجوکیشنل آفیسر کو اسے کئی اختیارات دیئے ھیں اور ڈسٹرکٹ ایجوکیشنل آفیسر کے خلاف کئی انکوئریز ھیں جس میں ایک شکایت ثابت بھی ھوچکی ھے۔ اس کو دبا کر رکھا گیا ھے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر گورنمنٹ اور منسٹر صاحب ڈی۔ ای۔ او پر اس ایمرجنسی کے زمانہ میں اتنے مہربان کیوں ھیں۔

శ్రీ యమ్.వి కృష్ణారావు :—ఉర్దూని ఎంకరేజి చేయడం గవర్నమెంటు ఉద్దేశ్యము. ముఖ్యమంత్రిగారి ఉద్దేశ్యము. వారు చాల ప్రోత్సాహము ఇస్తున్నారు. ఉర్దూ అకాడెమీని పెట్టారు. స్టూడెంట్సు లేకపోతే స్కూల్సుని ఎట్లా రన్ చేస్తాము? స్టూడెంట్సు వుంటే తప్పకుండా రన్ చేయడానికి వీలు వుండేది.

شری سلطان صلاح الدین اویسی — چیف منسٹر صاحب نے اعلان کیا تھا کہ اگر ۱۰ طلبا رھیں تو بھی اسکول کو برقرار رکھینگے۔ اور اسکا نقصان گورنمنٹ برداشت کرے گی۔ لیکن اب آپ کہہ رہے ھیں کہ یہ اسکولس معاشی طور پر خود مکتفی نہیں ھوسکتے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر کونسی پالیسی صحیح ھے۔

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—ఇప్పుడు తీసివేసిన స్కూల్సు గరల్సు స్కూల్సే కదా. ఇట్లా తీసివేస్తే ఆడపిల్లలు చదువుకొనడానికి ఎక్కడకు పోతారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఎక్కడా ఇబ్బంది లేకుండా అన్నీ రీకన్సిడర్ చేస్తున్నాం.

10-50 a.m. Sri Syed Hassan (Charminar) :— Sir, in all fairness, it is necessary that while taking such a drastic action, the local Member of the Assembly be taken into confidence and the matter discussed with him because he knows what is actually happening. One student goes to the Head Master for admission and he is being told; "We want 10; therefore we cannot take you". The second and third student also goes and they return like this. If the local member of the Assembly is taken into confidence, it would be better.

Mr. Speaker :—The Minister will certainly consider.

శ్రీ యం.వి. కృష్ణరావు :— డి ఇ.వో. నుండి రిపోర్టు అడిగాము ఇప్పుడున్న పరిస్థితి ఏమిటని అడిగాము. రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత రికన్సిడర్ చేసి సహాయం చేయడానికి వీలు వున్నచోట సహాయం చేస్తాము.

PAPERS LAID ON THE TABLE

re: (1) Amendment to the A. P. Excise (Intimation of unwillingness to tap the excise trees) Rules, 1974.

The Minister for Public Works (Sri Ch. Venkat Rao) (on behalf of the Minister of Excise) : —I beg to lay on the Table, a copy of the amendment to the Andhra Pradesh Excise (Intimation of Unwillingness to tap the Excise Trees) Rules, 1974 issued with Govt. Memo No,

No. 0 T1 Rs 75-4, dated 6-4-1976 and published at pages 69-70 of the Rules Supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated the 15th April, 1976 as required under sub-section (4) of section 72 of the Andhra Pradesh Excise Act, 1968."

Mr. Speaker : —Papers laid on the Table.

Sri C.V.K. Rao : —May I know if you have given permission to this Minister for laying the paper on behalf of the Excise Minister, Sir?

Mr. Speaker : —Yes.

re : Amendments to the A.P. Excise (Lease of Right to sell liquor in retail) Rules, 1969.

Sri Ch. Venkat Rao:—I beg to lay on the Table a copy of the Amendments to the A.P. Excise (Lease of Right to Sell Liquor in Retail) Rules, 1969 issued with Government Memo No. 3957-T1 Rs.75-5, Revenue dated 12-4-1976 and published at PP. 73 to 74 of the Rules Supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated the 29th April, 1976 as required under sub-section (4) of section 72 of the Andhra Pradesh Excise Act, 1968.

Mr. Speaker : —Papers laid on the Table.

re : Amendments to the A.P. Excise Tree Owners Rent Rules, 1968.

Sri Ch. Venkata Rao:—I beg to lay on the Table a copy of the Amendments to the Andhra Pradesh Excise Tree Owner's Rent Rules, 1968, issued with Government Memo No. 2663-T1 Rs. 75-9, dated the 26th April, 1976 and published at pages 80-81 of the Rules Supplement to Part-I of the Andhra Pradesh Gazette dated the 6th May, 1976, as required under sub-section (4) of section 72 of the Andhra Pradesh Excise Act, 1968.

Mr. Speaker :—Papers laid on the Table.

Papers Placed on the Table

re : Report on the decisions of the Business Advisory Committee meeting held on 27-7-1976.

Sri J. Vengal Rao :—I beg to place on the Table a copy of the Report on the decisions of the Business Advisory Committee taken at its meeting held on 27th July 1976.

Mr. Speaker : —Paper placed on the Table.

Sri C.V.K. Rao : —The programme is very much crowded. There are a number of Bills. How can we do justice to them. Some of the Bills may be dispensed away with. We are meeting once in 4 months.

Mr. Speaker: —Some of the speeches of hon. members with regard to Statutory Resolutions.....

Sri C.V.K. Rao: —That is under your control.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—డ్రైనేజి సెస్ బిల్లు పాస్ కావడానికి ఒక్క నిమిషం చాలు.

శ్రీ సి.వి,కె. రావు:—చేయాలనుకుంటే అన్ని ఒక నిమిషంలో చేయవచ్చు.

Report of the Decisions of the Business Advisory Committee taken at its Meeting held on 27th July, 1976.

The following decisions were taken by the Business Advisory Committee at its meeting held on 27th July, 1976 in regard to Business to be transacted in the Assembly.

29-7-1976 (Thursday)		Discussion and voting on Supplementary Estimates for 1976-77.
30-7-1976 (Friday)	I. 1.	The Andhra Pradesh Appropriation (No.3) Bill, 1976.
	2.	The Andhra Pradesh General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1976.
	3.	The Nagarjuna University Bill, 1976.
	4.	The Kakatiya University Bill, 1976.
	II.	Private Members Business.
		Evening Meeting from 4.00 P. M. to 7.00 P. M.

J. VENGALA RAO,
Leader of the House.

PRESENTATION OF REPORTS.

Report of the Committee of the House to enquire into the activities of Handloom Co-operative Organisations relating to the mis-use of rebate.

Sri M. Narayan Reddy:— Sir, I beg to present a copy of the report of the Committee of the House to enquire into the activities of Handloom Co-opertaive Organisations relating to the mis-use of rebate.

Mr. Speaker:— Report presented.

Sri C. V. K. Rao:—Sir, this is a very important report. A series of lapses were there-bribery, corruption was rampant in this particular sector. I particularly insisted that the report should be placed before the closure of this session for the reason that a debate may be

made on it. What is the use of placing reports like this and appointing committees and putting the whole thing in the cold storage? Should we not get an opportunity to discuss the report? If we were to discuss after 4 months, it becomes a very stale affair and in the meantime, the public will know about the lapses and the legislators will have nothing to do with it. The legislators must be given an opportunity to discuss. Without that what is the purpose? Are we mummies or are we so docile, are we subordinate to any body, are we not the representatives of the people? Should we not have a chance to discuss? Kindly give us an opportunity to discuss.

Mr. Speaker:— Earliest opportunity will be given.

Sri Konda Lakshman Bapuji: —I would like to know whether it will be taken up for discussion When it will be taken up for discussion? Meanwhile, I would request that all records of the House Committee should be preserved until the discussions are over because the hon. Speaker has got a right to allow the members to go through the records or evidence. I do not want to pass any remarks at this stage, but I would request that this report deserves a thorough discussion. Perhaps, the members after hearing me, may like to go through the records to verify the very correctness of the report.

Mr. Speaker:— The records will be made available, certainly.

Sri C. V. K. Rao:— What is the order you are going to issue on the point raised by me, Sir? Will you permit us?

Mr. Speaker:— I will certainly permit you to have a discussion on a Motion moved by an hon. member at the appropriate time.

Sri C. V. K. Rao·— I have already brought it to your notice on this for your consideration. You ordered that the Report should be placed on the Table on the 27th itself. It was not placed. Any way it is placed now. You assured then that discussion will be there. Otherwise, I do not want this report. All the lapses, irregularities, corruption, nepotism, will go into the Press. Can we keep quiet without any discussion. There must be some course of action to force the Government to come to brass tacks. There are only two more days left.

Mr. Speaker: —There is no time at present, I think, because the members also would like to read. Unfortunately we lost one day on account of circumstances beyond our control. As probably government is not in a position to extend the period of the sittings because of other engagements, I think it is likely to come to a close on the 30th. I do not know if the members will be in a position to read the report and contribute their valuable suggestions.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— సాయంత్రం పెట్టండి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— మొట్టమొదట ఆలస్యం కావడానికి కారణాలు చెప్పడం జరిగింది. ఇప్పుడు పెట్టడం జరిగినది ఇట్ ఇజ్ నాట్ టూ లేట్. చర్చించాలనే ఉత్సాహం మెంబర్స్‌లో వుంది. సాయంత్రం చర్చించవచ్చు కౌన్సిల్ 31 వ తేదీ సమావేశం అవుతున్నది. మనం కూడా 31 వ తేదీ సమావేశం అయి దీనిని చర్చించవచ్చు.

Mr. Speaker :— I do not know; as far as today is concerned, we cannot meet. Tomorrow there are certain other impediments to our meeting. About day after tomorrow, the Business Advisory Committee said that other items should be taken up. I think this matter came up before the Business Advisory Committee and it was felt that the members also would require time to go through the report.

శ్రీ సి.వి. కె. రావు:— బిజినెస్ అడ్వైజరీ కమిటీ సమావేశం అయినప్పుడు ఈ రిపోర్టు ఇంకా రాలేదు. ఇప్పుడు రిపోర్టు వచ్చింది కనుక మనం 31 వ తేదీ సమావేశం అయి దీనిమీద చర్చ జరపవచ్చు.

Sri V. Srikrishna :— I was not present that day. I do not know whether this matter came up before the Business Advisory committee. Any way we have promised that this will be discussed in this session.

Mr. Speaker :— I have not made any promise nor can I make. It depends on the business and the time available.

Sri M. Narayan Reddy :— Expression of sentiments is all right. There is no Motion for discussion. The Business Advisory Committee could not allot any time. It was informally discussed and felt that it would be taken up in the next session, cany. Ordinance with regard to formation of State Apex Society is coming up for discussion, The Bill is also coming up. Some of the points with regard to apex societies and primary societies can also be referred to during the debate that can take place today. With regard to discussion on the report, it is already decided that there is no time because of the Ordinances that were issued and are to be enacted into law during this session. Even on the 30th afternoon, there is session for a particular purpose. There is no Motion before the House. You have certainly noted the sentiments expressed by the members now.

11-00 a. m. శ్రీ సి వి. కె. రావు:-- అధ్యక్షా, యీ కమిటీ చైర్‌మెన్‌గారు యీ అసెంబ్లీ తొలిరోజున యీ హాండ్‌లూమ్ హౌస్ కమిటీ రిపోర్టును ప్రజెంటు

చేయాలని దీనిమీద డిస్క‌ష‌న్ జరగాలి, అన్నాను. కాని ముందు 27న యీ రిపోర్టును ప్రెజెంటు చేస్తామని 29 వరకు ...దాచారు. ఈ రిపోర్టును కొన్సెక్ ప్వార్లో ప్రెజెంటు చేయడము జరిగిందా? ఆ సమస్యలై ప్లీక్ చేయడానికి యీ రిపోర్టు ప్రెజెంటు చేస్తారా? Why do you deny the opportunity to discuss here? What are the reports here for? Are they to be just put under our shoulders and walk away with?

Mr. Speaker :— You have said so We will take notice of it. I will call for a meeting of the Business Advisory Committe and place the matter before them.

Sri C. V. K. Rao :— I have already brought to your notice. If there is no Motion I will give notice of it. Why should they escape from that particular situation, Sir?

Sri Konda Laxman Bapuji (Bhongir) :— You have not said any thing with regard to the point raised by me about the Preservation of the records to be made available to the members.

Mr. Speaker :— With regard to records, they will be all there.

GOVERNMENT BILLS

1. A.P. GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy): –I beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1976.

Mr. Speaker:—Motion moved.

The question is:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh General Sales Tax (Second (Amendment) Bill, 1976."

The Motion was adopted and the Bill was introduced.

2. THE MUNICIPAL TAXATION (A. P. EXTENSION AND AMENDMENT) Bill, 1976

Sri Ch. Subbarayudu:—I beg to move for leave to introduce the Municipal Taxation (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill 1976.

Mr. Speaker:—Motion moved.

The question is :

"That leave be granted to introduce the Municipal Taxation (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1976."

The motion was adopted, and the Bill was introduced.

Continuance of the Andhra Pradesh (Telangana Area) IRRIGATION (AMENDMENT) BILL, 1975.

The Minister for Revenue:—(Sri P. Narsa Reddy) :—I beg to move for the continuce of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Irrigation (Amendment) Bill, 1975.

Mr. Speaker:—Motion moved.

The question is:

"That leave be granted for the continuance of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Irrigation (Amendment) Bill, 1975."

The motion was adopted

STATUTORY RESOLUTION

re: Disapproving the A. P. (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Ordinance, 1976.

Sri C. V. K. Rao:—I beg to move:

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Ordinance, 1976 promulgated by the Governor on 19th June, 1976."

Mr Speaker,—Resolution moved.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1976.

Sri V. Krishnamurthy Naidu:—I beg to move that the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

Mr· Speaker:—Motion moved.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—అధ్యక్షా, యీ బిల్లు కృష్ణా, గోదావరి డెల్టాలో మురికి నివారణ కొరకు డ్రయినేజ్ సెస్సు వసూలు చెయడానికి ఉద్దేశించ బడింది. దాదాపు 11 సంవత్సరముల క్రితము గవర్నమెంటు యీ డెల్టాలకు సంబంధించిన మురికి నివారణకొరకు పనులు చేసిన తరువాత వాటిని మైన్‌టైన్ చేయడములో ఆలస్యము జరిగితే గవర్నమెంటువారు ఖర్చు పెట్టిన డబ్బు అంతా వృథా అయిపోతుంది. అందువల్ల యీ డ్రయినేజ్‌ను మెయిన్‌టైన్ చేయడము కోసము ప్రభుత్వమువారికి ప్రత్యేకమైన నిధులు సమకూర్చుకోవలసిన అవసరము ఉంది. అందువల్ల ప్రభుత్వము యీ విషయములో జాగ్రత్తగా ఆలోచించి

ఎకరానికి రెండురూపాయల చొప్పున యీ సెస్సును వసూలు చేసి అక్కడ డెల్టా ఏరియాలోని డ్రయినేజీ స్కీములను మైన్‌టైన్ చేయాలి. దానివల్ల స్టాండర్డ్సు మెయిన్‌టైను అయి మంచి ఫలితాలు ఉంటాయని నా ఉద్దేశ్యము. అందు కోసమే యీ బిల్లును తీసుకురావడము జరిగింది. కాబట్టి యీ బిల్లును ఏకగ్రీవముగా అందరూ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, యీ బిల్లును నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఎందుకు వ్యతిరేకిస్తున్నానంటే యీ సెస్సు వేయడము అనేటటువంటిది. ప్రభుత్వము బ్రిటిష్ వారి కాలములో ఉండే ప్రభుత్వములాగే డబ్బు వసూలుచేసి ప్రభుత్వము ప్రజలను అణగద్రొక్కే పద్ధతిలో వాస్తవానికి విరుద్ధముగా బ్రిటిష్ వారి కాలములో వ్యక్తులను మరుగున పెట్టినట్లు యిపుడు మన ప్రభుత్వము వారి విధానాలు ఉన్నవి. ఇపుడు యీ ఆంధ్రప్రదేశ్ కృష్ణా గోదావరి డెల్టా సెస్‌కు సంబంధించినది. దీని క్రింద పూర్వము గవర్నమెంటువారు డ్రయినేజ్ స్కీములను చేసినపుడు వాటిమీద వచ్చే ఆదాయము తీసుకుంటూ పనులు చేయుచున్నది. డ్రయినేజ్ స్కీము కొరకు సెస్సు వేస్తే ఆ వచ్చిన డబ్బుతో కట్టుదిట్టమైన పనులు చేసి దానిని మెయిన్‌టైన్ చేయాలి. కాని అట్లా జరగడము లేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ డ్రయనేజ్ స్కీములు మెయిన్‌టైన్ చేయుడానికి డబ్బు వసూలు చేయడము పూర్వము ఔరంగజేబు తలపన్ను, జుట్టుపన్ను, కాలు పన్ను వసూలు చేసినట్లు మన ప్రభుత్వము కూడా యీ పన్నులు, సెస్సులు వసూలు చేస్తున్నట్లు అనిపిస్తున్నది. ఇపుడు యీ డ్రయినేజీ స్కీములు కట్టడానికి, పోయినచోట రిపైర్‌లు చేయడానికి ఎక్కడ వీలయితే అక్కడ పన్నులు వేస్తున్నారు. ఇట్లా పన్నులు వేయడము చాలా హాస్యాస్పదముగా ఉన్నది. ఈ విధముగా ప్రజల వద్దనుంచి డబ్బు లాగడానికి టాక్సులను వృద్ధిచేయుడానికి ఉద్దేశించిన బిల్లు ఇది. గవర్నరుగారు జారీచేసిన ఆర్డినెన్సు స్థానే వచ్చిన బిల్లు యిది. దీనిని నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను ఈ బిల్లు బీదప్రజల, పేదరైతుల రక్తమాంసములను పీల్చివేసే బిల్లు కాబట్టి దీనిని ప్రభుత్వమువారు ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కాజా రామనాధము (ముదినేపల్లి):—అధ్యక్షా, యీ డ్రయినేజ్ సెస్సు మెయిన్‌టెన్స్ కోసము ప్రభుత్వమువారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. లోగడ అనుభవముతో యీ మురుగునీటి సౌకర్యమును ప్రభుత్వము వారు కలుగజేయడానికి చర్యలు తీసుకొనకపోతే నిజంగా డెల్టా ఏరియాలో ఎంత నష్టము వచ్చి ఉండేదో మనకు తెలుసు. కాబట్టి కొత్తగా డ్రయినేజీ మెయిన్‌టెన్స్ కోసము ఒక చట్టమును తీసుకురావడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నపుడు దీనిని వ్యతిరేకించవలసిన పనిలేదు. దీనివల్ల లాభము పొందే రైతులకు యీ సెస్సు ఎటువంటి భారము కాదు. చేలో ఉన్న నీరు పోతున్నపుడు మాత్రమే రైతు ఏమయినా పండించగలుగుతాడు. ఈ మురుగు నివారణ విషయములో అందరము కలిసి నివారణ చేసే ఉపాయాలు ఆలోచించేందుకు ప్రభుత్వముతో సహకరించాలి.

ఇప్పుడు ఈ డ్రయినేజ్ మెయింటెనెన్సు సరిగా చేయలేకపోతున్నందువల్ల కొన్ని కోట్ల రూపాయలు మనకు నష్టము వస్తున్నది. అందువల్ల ప్రభుత్వమునకు వచ్చే నిధులు తగ్గినవి. ఆ నిధులు తగ్గడమువల్ల యీ డ్రయినేజ్ స్కీములు ఏర్పాటు చేయడానికి మెయింటెనెన్స్ చేయడానికి గవర్నమెంటుకు డబ్బు తగ్గుతుంది. ఇపుడు మిత్రా కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారము యీ డ్రయినేజికి అయ్యే ఖర్చు ఆధారము చేసుకొని రైతులకు సౌకర్యములు కలుగజేస్తామని హామీ ఇవ్వడము జరిగింది. దానిపైన సెస్సు తప్పకుండ గా రైతులు ఒప్పుకొని కట్టుకోవడం జరుగుతున్నది. ఈ డ్రైనేజ్ వరుస వల్ల చాలామంది రైతులకు సహాయం జరుగుతున్నది. ముంపు నివారణ కాలువలు కొనసాగడానికి వీలు అవుతున్నది, ముంపు ప్రాంతాలలో అనేక ఎకరాలు రక్షించి సహాయపడడం జరుగుతోంది. ఆ విషయం ముంపుకు గురైన రైతులకు తెలుసు. కాని దురదృష్టవశాత్తు ప్రతి మనిషి ... నాలు మెయింటెనెన్స్ కు స్థానరమై నేడు తిరిగి కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుచేసి మెయింటెనెన్స్ చేయవలసిన అవసరం ఏర్పడుతున్నది. దానికి ముఖ్యకారణం మేంటెనెన్సు లోపం అనేది పూర్తిగా గమనించడం జరిగింది. కోట్లరూపాయలు ఖర్చు పెట్టిన తరువాత మేంటెనెన్సుకు కావలసిన మొత్తం లేక తిరిగి పాత పరిస్థితులలోకి వచ్చి వున్నటువంటి భూములు ముంపుకు గురి అయితే చేసిన పని అంతా వృథా అవకమేగాకుండా పెట్టిన డబ్బు సముద్రములో పోసారని అపవాదు రాకుండా వుండాలంటే ప్రజలకు వుపయోగము కలగాలంటే మేంటెన్ చేయవలసిన అవసరము ఎంతైనా వుంది.

11-10 a. m. (Mr. Deputy Speaker in the Chair)

గోదావరి ఆనకట్ట విషయములో గాని కృష్ణా ఆనకట్ట విషయములో గాని చేయవలసినటువంటి పనిని సకాలములో చేయలేకపోవడం వల్ల తిరిగి పెద్ద మొత్తాలు ఖర్చు చేయవలసిన అవసరం రావడం చూస్తున్నాం. అదే విధంగా మురుగు కాలవలు త్రవ్వించినప్పటికి మేంటెనెన్సు జరగకపోతే తిరిగి మరొకసారి వంద రెండు వందలు రైతు పైన పెట్టి బాగుచేయడం కష్టమైనటువంటి విషయం. రైతు తిరిగి ముంపుకు గురికావడం అంటే ఆహారపదార్థాలు నష్టపోవడం, తద్వారా దేశానికి నష్టం జరుగుతుంది. ప్రభుత్వం ప్రతి విషయానికి పన్నులు వేయడం సమంజసము గాదు, కాబట్టి పన్నులు వేయకుండా కొంత మొత్తం రైతులనుండి వసూలుచేసి మేంటెనెన్స్ కొరకు వెసులుబాటు కల్పిస్తే రైతు అభ్యంతరం చెప్పడు. చాలా మురుగు కాలవలు కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి త్రవ్వడం జరిగింది. వాటి పరిస్థితి చూస్తే గత కొద్ది సంవత్సరాలుగా మేంటేన్ చేయనప్పుడు పాత పాత పరిస్థితి ఏర్పడినప్పుడు తిరిగి చేపలు పట్టడానికి కట్ట కట్టడం, యివి అన్ని జరుగుతున్నాయి. వాటిని నివారణ చేయాలంటె మేంటెనెన్సు కొరకు వసూలు చేయాలి, కృష్ణా డెల్టాలలో చూస్తే దరిదాపుగా 12 లక్షల ఎకరాలు సాగులో వున్నాయి ప్రతి సంవత్సరము వసూలు చేస్తే దాదాపు 25 లక్షల వరకు వచ్చే యీ సెస్‌తో ప్రతి సంవత్సరము కాలవలను మేంటేన్ చేస్తే

తప్పకుండా రైతుమీద భారం పడకుండా యీ కాలవలను మేంటెన్ చేయడం జరుగుతుంది. యీ రకంగా మేంటెన్ చేస్తే మరొకసారి పెద్ద మొత్తం రైతుమీద వేయవలసిన అవసరంవుండదు, దీని ద్వారా ప్రతి మురుగు కాలవను మేంటేన్ చేయవలసిందిగా ప్రభుత్వమును కోరుతున్నాను పోతే మొట్టమొదట డ్రైనేజ్ సెస్ వేసినప్పుడు ప్రభుత్వం దరిదాపుగా 35 కోట్లు ప్రజల నుండి వసూలు చేసి 20 కోట్లు పోను 15 కోట్లు అట్లా పెడుతామనుకుంటే మిత్రా కమిటీ దృష్ట్యా అంచనాలు తారుమారు అవడం వల్ల, 70 కోట్లు అవడం వల్ల మరొకసారి రైతు కొంత మొత్తం పెట్టుకుంటే మిగతా మొత్తం ప్రభుత్వం కేటాయిస్తుందని చెప్పడం జరిగింది, ఆ రూపేణ రైతు పైన భారం పడడం జరిగింది, కాని రైతు నుండి వసూలు చేసిన సెస్ మినహా ప్రభుత్వం భరించడం జరగలేదు. ఇది సమంజసమైన విషయం గాదు, మొట్టమొదట సెస్ వేసినప్పుడు యీ డ్రైనేజ్ పనులు అన్ని వార్ ఫుటింగ్ మీద మూడు నాలుగు సంవత్సరాలలో పూర్తిచేయాలని చేపట్టడం జరిగింది కాని యీ రోజు రైతు దగ్గర నుండి వసూలు చేసినటువంటి మొత్తముతో పనులు పూర్తి చేయాలంటే 5 సంవత్సరాలు కాదు, 15 సంవత్సరాలు అయినా పూర్తికాదు. ఇంచుమించుగా రైతు పెట్టే భాగం పూర్తి అయింది, రైతు యిచ్చిన మొత్తములో చేయవలసిన పనులు వున్నవి, పనులు త్వరగా పూర్తిచేయాలంటే, ప్రభుత్వం యిస్తామన్న మ్యాచింగ్ గ్రాంటు, దరిదాపుగా యివ్వవలసిన 30, 40 కోట్లు ప్రతి సంవత్సరానికి 7, 8 కోట్లు, కనీసం అయిదు కోట్లు అయినా యిస్తే పనులు పూర్తి చేయడం జరుగుతుంది. అలా జరగకపోతే చేసినటువంటి పని వృధా అవుతుంది, తిరిగి అంత మొత్తం పెట్టవలసి వుంటుంది, ప్రభుత్వం శ్రద్ధ తీసుకొని ప్రతి సంవత్సరము కనీసం 5 కోట్ల నుండి 7 కోట్ల వరకు డ్రైనేజ్ సెస్‌కు కేటాయించి రైతులనుండి వసూలు చేసినదానికి కలిపి పనులు జరిపితే రైతుకు తృప్తి వుంటుంది, వారికి యిచ్చిన హామీ పూర్తి చేసినవారం అవుతాము, వారి బెడద తొలగించి సహాయ పడడానికి దోహదం చేసినవారం అవుతాము. ప్రభుత్వం దీనిని సీరియస్‌గా తీసుకొని ఆ మొత్తం కేటాయించాలని మనవి చేస్తూ యీ బిల్లును మనస్ఫూర్తిగా బల పరుస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ ఎం నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్షా. ఇరిగేషను మంత్రిగారు పన్నుల బిల్లును ప్రవేశపెట్టారు, డ్రేనేజ్ సమస్య అనేది యింతకుముందు రామనాథంగారు చెప్పినట్లు అనేక సంవత్సరాలుగా రైతాంగం ఎదుర్కొంటున్న సమస్య. రైతాంగం పెద్ద ఆందోళన చేయడం, ప్రభుత్వ ఆదాయానికి నష్టంవచ్చే పరిస్థితులు రావడము, దానిమీద మిశ్రా కమిటీని వేయడం వారు చెప్పడం, యీ డ్రేనేజ్ సమస్యను పరిష్కరించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలని ఆందోళన రావడం, రైతులుకూడా దానిని పరిష్కరించడానికి మా శాయశక్తుల కృషి చేస్తామని చెప్పి, ముందుకు రావడం జరిగింది. దానిమీద ఎకరానికి పది రూపాయలు కొన్నిచోట్ల, 15 రూపాయలు కొన్నిచోట్ల, 20 రూపాయలు కొన్నిచోట్ల మొదటి ఆరు సంవత్సరాలు కడితే చాలునని బిల్లును ప్రవేశపెట్టారు మొదటి ఆరు సంవత్సరాలు

అయిన తరువాత యింకొక 5 సంవత్సరాలు ఎక్స్‌టెన్షను శాసనసభ తమకు వున్న మెజారిటీతో తీసుకున్నారు. అయితే యీ పన్ను వేసినప్పుడు ప్రభుత్వంనుండి వచ్చినటువంటి వాగ్దానము ఏమంటే, పనులు నిర్వహించడానికి కావలసిన డబ్బు దాదాపు 30, 35 కోట్లు, దానిలో రైతాంగం 15, 20 కోట్లు భరించినట్లయితే మిగతా డబ్బును కేంద్ర ప్రభుత్వంనుండి లేదా రాష్ట్ర ప్రభుత్వంనుండి తీసుకొని ఖర్చుపెట్టి వార్ ఫుటింగ్ మీద పనులు జరిపిస్తామని చెప్పడం. డ్రేనేజ్ సమస్యను 5 సంవత్సరాలలో పూర్తి చేస్తామంటే రైతాంగం భరించాలంటే ముందుకు వచ్చారు, వారు అనేక యిబ్బందులకు ఓర్చి ముందుకువచ్చి చెల్లించారు. కాని ప్రభుత్వము, మీరు 20, 25 కోట్లు పెట్టుకోండి, మిగతాది మేము భరిస్తామన్న, శాసనసభముందు ప్రజలముందు చేసిన వాగ్దానాలలో యీషణ్మాత్రం అమలులో పెట్టకుండా, ఏడు సంవత్సరాలలో కావలసిన 25 కోట్లు వసూలుచేసి నయాపైస కూడా కేంద్ర ప్రభుత్వంనుండిగాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వమునుండిగాని ఖర్చుపెట్టక రైతాంగముమీదనే భారం వేయడంవల్ల పనులు పూర్తికాని పరిస్థితి వుంది.
11-20 a.m. రైతాంగంమీద పన్నులు వేస్తున్నారు తప్ప కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల పక్షాన సహాయం లభించడంలేదు. భారతదేశానికి ఆహారపదార్థాలు సప్లయి చేసేటటువంటి పరిస్థితులలో ఉన్నటువంటి రైతాంగం వాటిని భరిస్తూ ఉన్నా కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ఒక్క నయాపైసా ఇవ్వకపోవడం గురించి మంత్రిగారు చెప్పకుండా ఉండడం శోచనీయం. ఒకటి, రెండు సంవత్సరాలలో మురుగు పారుదల కార్యాల పనులు పూర్తి చేస్తాము, రైతాంగం 20 కోట్లు ఇచ్చారు, మేము – రాష్ట్ర ప్రభుత్వంనుంచి కేంద్ర ప్రభుత్వంనుంచి 20, 30 కోట్లు మాచింగ్ గ్రాంటుగా ఇస్తున్నాము – ఈ డబ్బు చాలదు కాబట్టి రిపేర్లుకు ప్రజానీకాన్ని అర్థిస్తున్నాము-ఎకరానికి 1, 2 రూపాయలు ఇవ్వాలని మంత్రిగారు శాసనసభ ముందుకు వస్తే మొత్తం శాసన సభ్యులంతా హృదయపూర్వకంగా బలపరచేవారం. ఒకసారి డ్రయినేజ్ సెస్, మరొకసారి మెయిన్‌టెనెన్సు సెస్, ఇంకొకసారి బెటర్‌మెంటు టాక్సు, ఇంకొకసారి కమర్షియల్ టాక్సు, ఆ కమర్షియల్ టాక్సుపైన మళ్ళీ సెస్‌లు – ఈ రూపంలో రైతాంగంమీద పన్నులు వేయడంతప్ప రైతాంగం పరిస్థితి ఏమిటని ఆలోచించిన పాపాన లేదు. రైతులకు గిట్టుబాటు ధర నిమిత్తం ఏమి చేస్తున్నామని ఒకసారి ఆలోచించుకోండి. రైతు ప్రత్తిని పండించినప్పుడు క్వింటాలు ధర 300, 400 రూ.లు ఉన్నది. ఇప్పుడు మధ్య దళారీలు 700, 800 రూ.లకు అమ్ముతున్నారు. అలాగే మినుములు, పెసలు – అన్నీ పెరిగిపోయాయి. రైతాంగానికి గ్యారంటీ లేదు. అయినా వేసిన పన్నులన్నింటిని వారు కడుతున్నారు. అటువంటప్పుడు ప్రభుత్వంనుంచి మాచింగు గ్రాంటు ఇస్తున్నామని చెప్పడానికి మంత్రిగారు ఎందుకు ముందుకు రావడంలేదు? ఈనాడు వాటి మెయిన్‌టెనెన్సులు చాలా అధ్వాన్నమైన పరిస్థితులలో ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం వైపునుంచి ఈ మెయిన్‌టెనెన్సుకు కావలసిన స్టాఫ్ లేదు. ఆ కారణంచేత తుంగ, జమ్ము, గుర్రపుడెక్క నాచు మొదలైనవన్నీ పెరిగిపోతున్నాయి. చేసినటువంటి పనులకు కూడా

ప్రయోజనం లేకుండా ఉంటున్నది. దానికి కావలసినటువంటి మెయిన్‌టెనెన్సు స్టాఫ్‌ను ప్రభుత్వం వేసిందా, వేయలేదు. ఇవి ఒక ప్రక్కన పెరిగిపోవడంవల్ల నష్టం కలుగుతున్నది. ఉన్నటువంటి కాలువలు పూడిపోతున్నాయి. అందుకని ఈ వేళ మళ్లీ దానిని మెయిన్‌టెయిను చేయడానికి ఎకరానికి 2 రూపాయలు వేస్తున్నాము - అది తరతరాలుగా కట్టాలని అంటున్నారు. నా బాధ రెండు రూపాయలు వేసినందుకు కాదు. వేస్తే వేసారు. వార్ ఫుటింగుమీద చేస్తాము అన్న డ్రెయినేజి కాలువలు మీరు పూర్తి చేసారా? చేయలేదు. ఎందుకు చేయలేదు? రైతుల దగ్గరనుంచి 20, 25 కోట్ల రూ.లు వసూలుచేసి 20, 25 కోట్ల రూపాయలు మాచింగు గ్రాంటు క్రింద ఇస్తామన్నటువంటివారు ఇచ్చారా అని అడుగుతున్నాను. ఇవ్వలేదు. మొత్తం భారతదేశానికి ధాన్యం సప్లయి చేస్తూ అన్నపూర్ణలాగా ఆదుకొంటున్న ఆంధ్ర రైతాంగానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇవ్వవలసినటువంటి గ్రాంటు కాని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఇవ్వవలసినటువంటి గ్రాంటు కాని ఇవ్వకుండా ఆ రైతులపైన ఇంకా పన్నులు వేసి ఇవ్వాలనేదానికి తీవ్రమైన ఆక్షేపణ తెల్పవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది. ఇప్పటికే ప్రభుత్వ లెక్కలు చూస్తే కృష్ణా, గోదావరి డెల్టాలమీద పెట్టిన పెట్టుబడికి 2, 3 రెట్లు ఆదాయం వచ్చింది. అయినప్పటికీ పన్నులు వేస్తూ ఉంటే ఆ రైతులు భరిస్తున్నారు. బ్యాక్‌వర్డు రీజియన్సుగా ఉన్నటువంటి రాయలసీమ, తెలంగాణా ప్రాంతాలకు సహాయం చేయడానికి ఫార్‌వర్డుగా ఉన్న కృష్ణా, గోదావరి రైతాంగం ఈ పన్నులు భరించి కట్టడానికి తయారవుతున్నారు. కాని రెండవ ప్రక్క ప్రభుత్వం యొక్క బాధ్యతను విస్మరిస్తూ మళ్ళీ రెండు రూపాయలు వేస్తున్నాము అనడంలో తీవ్రమైన ఆక్షేపణ చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది. ఈ వేళ నాగార్జునసాగర్ ప్రాజక్టు విషయంలో-నాచు, గుర్రపుడెక్క, తుంగ, జమ్ము మొదలైనవాటి ప్రోబ్లం వస్తున్నది. వాటి మెయిన్‌టెనెన్సు లేదు. ఈ గుర్రపు డెక్కవల్ల చాలా అపాయంగా వుంది. ఇది ఊరికే పెరిగిపోతూ ఉంటున్నది. దీని విషయంలో ప్రభుత్వం ఏమైనా రిసెర్చి చేయించిందా అని అడుగుతున్నాను. దానిని మనుష్యులచేత తీయించాలనుకుంటే ఈ రెండు రూపాయలు కూడా మెయిన్‌టెనెన్సుకు చాలదు. అందుచేత అది పెరగకుండా చేయకపోతే మార్వాడీ వడ్డీ పెరిగినట్లు పెరిగిపోతుంది. దీనికి సైంటిఫిక్ మెథడ్ కనిపెట్టకుండా రైతులు ఇచ్చినటువంటి పన్నుతో చేస్తాము అంటే మాత్రం అది అసాధ్యమైన విషయం. అందుకని మంత్రివర్గానికి, క్యాబినెట్‌కు, ఇరిగేషన్ మంత్రిగారికి ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను. రైతుల దగ్గర ఎంత వసూలు చేసారో అంత మాచింగ్ గ్రాంటు క్రింద ఖర్చు పెట్టడానికి ముందుకు రండి. వారు ఫుటింగు బేసిస్ మీద చేస్తున్నటువంటి డ్రెయినేజి పనులు సగం కూడా అయినట్లు లేదు. అది ఎంతవరకు అయిందో చెప్పలేదు. ఆ గ్రాంటుతో మురుగు కాలువల పనులు పూర్తి చేయించి అవన్నీ చేసి తరువాత ఈ పన్ను వేస్తాము అంటే ఆలోచించవచ్చు. అప్పుడు మేము కూడా శాసనసభ్యులుగా ముందుకు వచ్చి రైతాంగానికి చెప్పడానికి వీలుంటుంది. మొన్న నాగార్జునసాగర్ క్రింద ఎకరానికి 380 రూ.ల నుంచి

750 రూ.ల వరకు పన్ను తీసుకొని వచ్చారు. ఇప్పుడు మళ్ళీ 2 రూ.లు వేస్తున్నారు. మళ్ళీ నవంబరులో సెషను జరిగితే ఎన్ని పన్నులు వేస్తారో తెలియదు. కాబట్టి రైతాంగం యొక్క పరిస్థితులను చూసి సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ విధంగా రైతాంగాన్ని ఇబ్బందులకు గురి చేయడంవల్ల వ్యతిరేకత వస్తుందని గమనించాలని, మాచింగ్ గ్రాంటు విషయంలో మంత్రివర్గం తరఫున తగిన సమాధానం చెప్పాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన ఈ ప్రత్యేకమైన ఫీజును రైతాంగంతో సంబంధం ఉన్నటువంటి ఏ వ్యక్తి కాదనడానికి అవకాశంలేదు. కొన్ని ముఖ్యమైనటువంటి అంశాలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని రాదలచుకున్నాను. ఇరిగేషను డిపార్టుమెంటులో మేజర్ డ్రెయిన్సు, మీడియం డ్రెయిన్సు మైనర్ డ్రెయిన్సు అని ఉంటాయి. కేవలం వాటినే కాకుండా రెవిన్యూ డ్రెయిన్సు, ప్రయివేటు డ్రెయిన్సును ఏవైతే మనం 2, 3 సంవత్సరాలముందు త్రవ్వబోతున్నామో వాటిని కూడా ఈ లిస్టులో పెట్టుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. వీటికి కూడా మనం వసూలు చేసే ఫీజులో నుంచి మరమ్మతులు చేయించాలని కోరుతున్నాను. అసలు రెవిన్యూ డివిజనులో ఎన్ని డ్రెయిన్సు ఉన్నాయో చూడాలి. మేజర్, మీడియం, మైనర్, రెవిన్యూ, స్పెషల్ డ్రెయిన్సు—మొత్తం అన్ని డ్రెయిన్సు లిస్టు తయారు చేసుకొని వాటిని పెర్మనెంటు లిస్టుగా పెట్టకొని చేయాలి ఆ డబ్బు ఏఏ సంవత్సరాలలో ఏఏ డ్రెయిన్సుకు ఖర్చు పెట్టాలని ఒక రొటేషను క్రింద తీసుకొని చేయాలి. అలాగ ఒక ఫిక్సుడు టైం టేబులు క్రింద చేస్తే ఫలానా చోట ఫలానా డ్రెయిను ఫలానా సంవత్సరంలో త్రవ్వబడుతుందని అచ్చటి రైతులకు తెలుస్తుంది. ఇదివరకు డ్రెయినేజి త్రవ్వకాలకు ఫండ్సు తక్కువగా ఉండడం వల్ల అక్కడ కరప్షను జరగడానికి అవకాశం ఉంది. అక్కడున్నటువంటి ఇంజనీర్లు కొన్ని చోట్ల మరమ్మతులు చేయకపోయినా మరమ్మతు చేసినట్లు వారు లెక్కలు వ్రాసుకొని ఆ డబ్బును తాము తీసుకొనడం జరిగిన సంఘటనలున్నాయి. వాటికి మరమ్మతులు చేసినదీ, లేనిదీ రైతులకు తెలిసే పరిస్థితి లేకుండా ఉంది. అందుచేత రైతులతో సంప్రదించి నాన్ అఫీషియల్ కమిటీని వేసి ఏ ఏరియాలో డ్రెయిన్సు చేస్తారో ఆ ఏరియాలలోని కమిటీ ప్రతినిధులకు తెలియజేస్తే వారి పర్యవేక్షణలో ఆ పనులు జరిగితే రైతులకు న్యాయం జరగడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. మనము డ్రైన్సు త్రవ్వినప్పటికీ కూడా యీ డ్రైన్సు మేన్‌టెనెన్స్ కోసం యిప్పుడు ఉన్నటువంటి సిబ్బంది చూచినట్లయితే 100 మైళ్ళు, 200 మైళ్ళు పొడవు వున్నటువంటి డ్రైన్స్ ఉన్నప్పటికి కూడా అక్కడ సిబ్బంది 7,8 మంది వర్కర్లే ఉంటున్నారు. ఈ విధంగా మీగర్ సిబ్బందినియిచ్చి చేయాలంటే జరిగే పనికాదు. కాబట్టి దానికి ప్రత్యేకమైన సిబ్బందిని యివ్వడంకాని, యిప్పుడు వున్నటువంటి రెగ్యులర్ సర్కిల్‌లో వున్నటువంటి సిబ్బందిని పెంచాలి. రెగ్యులర్ యిరిగేషను సర్కిల్ ప్రైవేటువారినికూడా పార్టు అండు పార్టు ఆఫ్ ది డ్యూటీ క్రింద ఎలోకేట్ చేసి ఆ సిబ్బందిని పెంచవలసిన అవసరం వుంది. తర్వాత యీ యిరిగేషను

డిపార్టుమెంటువారికి కొన్ని ప్రత్యేకమైన పవర్స్ యివ్వకపోతే వారు ఈ రూల్సు అన్నీ ఎన్‌ఫోర్సుచేసే అవకాశం వుండదు. ఎవరైతే యీ రూల్స్‌ను బ్రేకవ్ చేస్తారో ఎవరైతే యీ డ్రైన్‌కు అడ్డంగా గట్లు వేసేటటువంటి రైతులను శిక్షించాలంటే ప్రస్తుతం యిరిగేషను డిపార్టుమెంటులో వున్నటువంటి ఆఫీసర్లకు యే విధమైన అధికారాలు లేవు. వారు రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటువారికి చెబితే మీరు పోలీసు వారికి కంప్లయింట్ చేయండి అంటున్నారు. అప్పుడు ఆ పోలీసువారు సంవత్సరం పోయిన తర్వాత ఎంక్వయిరీ చేసి యేమీ లేదంటున్నారు. ఈ విధంగా యిర్రెగ్యులారిటీస్ జరగకుండా మనం సబ్‌డివిజనల్ ఆఫీసర్సుకు మనము పీనల్ పవర్స్ పెట్టి యెవరైనా పొరపాట్లుచేస్తే వారిని శిక్షించేదానికి వారే పెనాల్టీ యింపోజ్ చేసేదానికి పవర్స్ యిచ్చి ఆ పెనాల్టీ రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు రికవరీ యాక్టు ప్రకారం ఆ కన్‌సర్న్‌డ్ డిపార్టుమెంటునుంచి వసూలుచేసే పవర్ మనము వారికి యివ్వకపోతే యాక్టు పెట్టినందువల్ల అంత లాభం వుండదని యీ కొద్ది సంవత్సరాలలో మనకు ప్రాక్టికల్‌గా కనబడుతోంది. సోదర సభ్యులు శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు, రామనాథంగారు చెప్పినట్లు గవర్నమెంటు యింతవరకు కూడా వారి దగ్గర యే ఫండు అయితే సెస్ అయితే వసూలుచేశామో ఆడబ్బుతోనే ఈ డ్రైన్సు పనిచేయడం జరిగింది. కాని ప్రభుత్వ పరంగా మన వాటా యింత అని ప్రతి సంవత్సరం పెట్టింది కనబడడంలేదు. ప్రతి సంవత్సరం కొన్ని కోట్ల రూపాయలు పంట పండుతోందని ప్రభుత్వం పరంగా నిపుణులు యిచ్చిన రిపోర్టు ప్రకారం మనకు తెలుసు. కొన్ని కోట్ల రూపాయలు పంట రైతుకు చేతికి దక్కవలసిన పంట గంగలో కలిసిపోతోందంటే ప్రభుత్వం దానిని యెంత తొందరగా చేయగలిగితే అంత మంచిది ఉదాహరణకు గోదావరి ఆనకట్టకు బ్రీచి పడిందంటే అన్‌ఫొర్సెన్ కంటెన్సీ రీచ్ అవడానికి ప్రథమ పంటకొరకు మనకు యెన్ని కోట్ల రూపాయలు ఖర్చయినప్పటికి కూడా యీ బ్రిడ్జి కడుతున్నాము. అదే విధంగా మనము కూడా దీనిని ప్రతి సంవత్సరం పోయేటటువంటి యీ పంటను రక్షించాలని ఒక వార్ ఫుటింగ్‌గా ప్రత్యేకమైన లక్ష్యంగా తీసుకుంటే ప్రజలనుంచి వసూలు చేసేది కాకుండా 4, 5 కోట్ల రూపాయలు ప్రభుత్వం తమ పరంగా ప్రతి సంవత్సరం కేటాయించకపోతే మనం అనుకున్నటువంటి యీ పీరియడ్‌లో పని ఎగ్జిక్యూట్ చేసే అవకాశం లేదు. మనం సెకండ్ ఎక్స్‌టెంషన్‌లో ఉన్నాము. అప్పుడే రెండు సంవత్సరాలు గడిచిపోతుంది. ఇక రాబోయే రెండు మూడు సంవత్సరాలలో ఉన్నటువంటి పని మనము చేయగల్గుతామా అంటే నాకు అనుమానాస్పదంగా వుంది. అంతేకాకుండా ఉభయగోదావరి జిల్లాలలో ఉన్నటువంటి అనేకమైన మైనరు డ్రైన్స్, రెవెన్యూ డ్రైన్స్ ప్రయివేట్ డ్రైన్స్ యింతవరకు అన్నీ కూడా చేయలేకపోయినాము. ఎందుచేతనంటే చాలా టైము పడుతుంది. కాబట్టి ప్రతి సంవత్సరం యికనుంచి ప్రభుత్వం అంతో, యింతో 5 కోట్ల రూపాయలు కేటాయిస్తుందని ఆశిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు (వేమూరు):—ఈ మెయింటెనెన్సు సెస్ అనేది దాదాపు 22 లక్షల రూపాయలకు సంబంధించినవి. కృష్ణాడెల్టాగాని, గోదావరి

డెల్టాగాని 68 సంవత్సరాల ముందు అనేక అధిక వర్షాలవల్ల మురుగు నివారణ చేసుకోవడానికి చాలా అసౌకర్యాలకు గురౌతూ యీనకాసి నక్కలపాలు అన్నట్లు బాగా అధికోత్పత్తి అవుతున్న రోజులలో సస్యరక్షణ తీసుకున్నతర్వాత పంట వచ్చే టప్పటికి పంట నష్టపడడం జరుగుతోంది తర్వాత కూడా మిత్రా కమిటీ రావడం యీ కమిటీ మురుగు నివారణ జరిగితే తప్ప వీలులేదని చెప్పడం దీనివల్ల 1968 లో యీ సెస్ పాస్ చేయడం జరిగింది. 10 సంవత్సరములు సెస్ వేస్తే తప్ప యీ మురుగు నివారణ పథకం తీసుకోడానికి వీలులేని పరిస్థితిలో మరొక 10 సంవత్స రములు కూడా పొడిగించడం జరిగింది. దానికి రైతులు బాధపడడం లేదు. కాని రైతాంగం బాధపడుతున్నదేమిటంటే యిది నత్తనడక నడుస్తోంది త్వరితగతిని నడవాలని ఆ సౌకర్యం పన్ను తీసుకున్నప్పుడు కొంత అసౌకర్యం పోయి కొంత సౌకర్యం వస్తే అది అధికోత్పత్తి సాధించడానికి వీలవుతుందనే ధోరణిలో వున్నారు. కాని యీ రెండు రూపాయలు సెస్సు వేయడం వల్ల కూడా రైతాం గానికి బాధలేదు. కాని ప్రభుత్వం వైపునుంచి చేయవలసిన నివారణ కూడా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చినవియేవో కొన్ని మురుగు నివారణ పథకం క్రింద కొన్ని పథకాలు తీసుకొని చేస్తున్నారు. ఒక్కొక్క బేసిన్ తీసుకున్నప్పుడు మురుగు కాలవ బేసిన్ ఉంటే మొత్తం బేసిన్ తీసుకొని ఎఫీషియంట్‌గా శేకిల్ చేసినప్పుడు పని సమర్థవంతంగా జరుగుతోంది. రైతాంగానికి కొంత రిలీఫ్ రావడానికి వీలు వుంది. ఎక్కడయితే చేశారో అక్కడ నిజంగా రైతులకు రిలీఫ్ వచ్చి పంటలు అధికంగా పండించే పరిస్థితులు యేర్పడ్డాయి, దానిని అభినందించవలసిందే, కాని కొద్ది కొద్దిగా పీస్‌మీల్‌గా ఆ పని చేసి మరల ఆ పీస్ వచ్చేసంవత్సరం చేస్తూ ఉంటే యీ విధంగా పని నిరుపయోగమైన పరిస్థితులు వస్తున్నాయి, కాబట్టి యీ సందర్భంగా యేదైతే డ్రైన్స్ తీసుకుంటారో మొత్తం డ్రైన్స్ సమర్థవంతంగా పనిచేస్తే రైతాంగానికి కొంత మేలు కలుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. చాలా వరకు మురుగు కాలువలు త్రవ్విస్తున్నారు. చాలా స్టేండర్డ్స్ తీసుకువస్తున్నారు. సంతోషం. కాని ఇక్ష్వాకులనాటి పురాతన కట్టడాలు బ్రిడ్జ్ కూడా వున్నాయి. దాని వెడల్పు చాలా నేరోగా వున్నాయి వాటిని వెడల్పు చేయకపోవడంవలన యీ కాలువలలో నీరు డిస్చార్జు కాకుండా పైన మురుగు నివారణ పథకాలకు ఎంత ఖర్చుపెట్టినా నిరుపయోగం. ఎక్కడయితే పాత కట్టడాలు ఉన్నాయో అవన్నీ వెడల్పు చేసి మురుగు ఫ్రీగా పోవడానికి సౌకర్యం కలుగజేయాలని కోరుతున్నాను. వాడ్ కలర్ అనేది కనిపెట్టకపోతే యీ మీగర్ ఎమౌంట్ 2 రూపాయల వల్ల అసౌకర్యానికి దాదాపు 40 లక్షల రూపాయలు రావచ్చును. దానివల్ల యెంతవరకు పని చేయగల్గుతాము అనేది నాకు అనుమానం. ఈ రోజు లలో యే గ్రామముపోయి చూసినా గుర్రపుడెక్క ఆకో, మరో యేదో ఆకు అక్కడవుండి యీ మురుగు సాఫీగా సాగిపోకుండా అవరోధం కల్గుతోంది కాబట్టి యీ వీడ్ కలర్‌ను రీసెర్చి చేసి యేదైనా ఆ వీడ్ తప్పితే యీ 2 రూపాయల మీగర్ రెంట్‌తో దానిని మైంటైన్ చేయడం సాధ్యం కాదని గౌరవ సభ్యులు ప్రభాకరరావుగారు చెప్పినట్లు రెవెన్యూ డ్రైన్స్ చిన్న, చిన్న డ్రైన్స్ వున్నాయి.

ఇవన్నీ పెద్ద పెద్ద డ్రైన్స్‌లో పడుతున్నాయి. ఈ డ్రైన్స్ ఫిక్సప్ అయి యీ డ్రైన్స్ కనపడకుండా వున్న పరిస్థితులు కొన్ని వున్నాయి. అవికూడా యిప్పుడు యీ డ్రైన్స్ తీసుకోవడం జరిగింది. కాని పి. డబ్ల్యు. డి వారికి, వీరికి యీ డ్రైన్స్ విషయంలో కో ఆర్డినేషన్ లేకపోవడం వల్ల యీ డ్రైన్స్ మీరు తీసుకున్నారా అంటే వారు లెక్క చెప్పలేదు. లెక్కలు వుండవు. కాబట్టి కోఆర్డినేషన్ జాగ్రత్తగా చేసి యీ డ్రైనేజస్ టేకప్ చేశారో, కనీసం జిల్లా డ్రైనేజ్ కమిటీ సమావేశం అయినప్పుడు వారి ఆలోచన అడిగి ఈ డ్రైనేజస్ వెంటనే తీసుకోవాలని వాటిని టేకప్ చేసినప్పుడు అవి కవర్ చేయకపోతే నిరుపయోగం అవుతుంది. కాబట్టి ఇవన్నీ చేసి మురుగు నివారణ కలుగచేస్తే 11-40 a. m.
రైతాంగం పండించి దేశానికి అందించడానికి సౌకర్యం ఏర్పడుతుంది. తర్వాత పన్నులు అధికంగా వేస్తున్నారు. శిస్తులు కూడా పెరిగినాయి. శిస్తులు పెరిగితే కట్టుకోడానికి రైతాంగం సుముఖంగా ఉన్నారు. కాని తిరిగి వారికి కావలసిన సౌకర్యాలన్నీ కలుగచేయాలి నీళ్లు చివరి భూములను చేరేప్పటికి చాలా ఆలస్యం అవుతున్నది. పెద్ద పెద్ద కాల్వలకు సిమెంటు లైనింగు లాంటివి పూర్తి చేసి సెంట్రల్ అసిస్టెన్సు తీసుకునిగాని. ప్రపంచ బ్యాంకు సహాయం తీసుకునిగాని నీరు చివరి భూములకు అందేట్లు చేసి, మురుగు సౌకర్యం కలుగజేసిన నాడు వీలవుతుంది. ఇది త్వరితగతిన జరగాలి. ఈ నత్త నడక ఆగాలి. ఆనాడు ఈ రెండు రూపాయలు పెట్ట డానికి కూడా రైతాంగానికి ఇబ్బంది లేదు. ఈ బిల్లును హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—(పెనుగొండ) అధ్యక్షా, డ్రయినేజి సెస్సు ప్రిన్సిపల్‌గా తీసుకున్నప్పుడు అందరూ ఆమోదిస్తారు కాని ప్రాక్టికల్‌గా చూచినప్పుడు ఈ కృష్ణా, గోదావరి డెల్టాలు ఫారం అయిన తర్వాత వాటర్ సెస్సు వసూలు చేసేటప్పుడు డ్రయినేజికి కొంత ఖర్చు పెట్టాలని ప్రభుత్వ నిర్ణయం. ఆ ప్రకారం డెల్టాలు ఫారం అయినప్పటినుంచి ఆ వాటర్ సెస్సులోంచి దీనికి ఏ మాత్రం కేటాయించినప్పటికీ రైతు మీద ఈ రకమైన పన్ను వేయవలసిన అవకాశం లేదు. ఇప్పుడు ఈ డ్రయిన్సు బాగు చేయడం కోసం ఉభయ డెల్టాలలో 28 లక్షల ఎకరాల మీద 2 రూపాయల చొప్పున శాశ్వతంగా పన్ను వేస్తాము. సాంక్షన్ చేయమని మంత్రిగారు అడుగుతున్నారు. డెల్టాలు ఫారమ్ అయిన తర్వాత వసూలు చేసిన పన్నులో ఎంత మనం డ్రయినేజికి ఖర్చు పెట్టాము. న్యాయంగా రూల్సు ప్రకారం చేయవలసినది మనం చేశామా? చేయలేదని జవాబు వస్తుంది. ఇప్పుడు రెండు రూపాయలు వేసిన తర్వాత కూడా స్పెషల్ డ్రయినేజి సెస్సు వేసినప్పుడు ఆ డబ్బుపోను మిగతా డబ్బుఅంతా రెండింతలు ప్రభుత్వ ఖర్చు పెట్టాలి. కాని మంత్రిగారు ప్రభుత్వం డబ్బు ఏమి దీనిలో పెట్టకుండా రైతుల దగ్గర వసూలు చేసిన డబ్బు మాత్రమే ఖర్చు చేస్తూ వచ్చారు. అది కంటిన్యూ చేయడానికి మరల ప్రభుత్వం తన డబ్బు ఖర్చు కాకుండా రైతుల దగ్గర రెండు రూపాయల చొప్పున వసూలు చేసి ఇలా నత్తనడక కార్యక్రమం చేయడం న్యాయ సమ్మతమేనా? అసలు ఈ డ్రయిన్సు త్రవ్వకపోతే కోట్ల కొలది పంట పోవడం

మాత్రం నిజం. అందుకోసం డ్రైన్స్ త్రవ్వాలిసిందే. కానీ ఈభారం అంతా కూడా రైతు మీద వేయడమే కాని ప్రభుత్వం మీద వేసుకోవడానికి నిరాకరించారు. ఈ బిల్లు పాసుఅయిన తర్వాత ఈ డబ్బు సక్రమంగా ఖర్చు పెట్టడానికి, అదనంగా కూడ దీనికి ఖర్చు పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రత్యేకమైన చర్యలు ఏమి తీసుకుంటున్నది, తెలపమని మంత్రిగార్ని కోరుతున్నాను. ఇందులో రెండురకాల ఖర్చులున్నాయి. ఇది ప్రయారిటి ఫిక్సు చేయడంలో ప్రధానంగా సైలు ఎండప్పలో ఈ డ్రయిన్సు అన్నీ సరిగ్గా లేక పోవడంవల్ల నర్సాపురం, భీమవరం తాలూకాలలో కాస్త వర్షాలు ఎక్కువ కురిస్తే ముంపుకు గురి అవుతున్నాయి అలాగే కొల్లేటి ఏరియా అంతా కూడా ముంపుకు గురి అవుతున్నది. క్రిష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలలో సముద్రం వద్దు గ్రామాలన్నిటికి కూడా సక్రమంగా ఈ డ్రయిన్సు త్రవ్వకపోవడంవల్ల, లేకపోతే ఆ క్రింది వాళ్ళు నోరు లేని వాళ్ళు అయి ఉండడం వల్ల లేదా అది త్రవ్వితే కంట్రాక్టరుకు డబ్బు గిట్టక పోవడం వల్ల త్రవ్వవలసిన చోట త్రవ్వకుండా నాలుగు డబ్బులు ఎక్కువ వచ్చే చోట్ల త్రవ్వే కార్యక్రమం కూడా ఇది దీనిని ఎలా చెక్ చేస్తారు ప్రభుత్వం? ముఖ్యంగా మా జిల్లాలో ఈ డ్రయిన్సు త్రవ్వక పూర్వం ముందు తూటు తియ్యాలని దాని కోసం లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టారు. ఆ తూటుకు ఎస్టిమేటుగాని, ఎంత తీసాము, ఎంత ఖర్చు పెట్టాము అని గాని లెక్కలేకుండా డబ్బు డ్రెయిన్ అయి పోవడం కోసం వీలు అయినటువంటి కార్యక్రమం. దానికి చెక్ ఏమిటి? కంట్రాక్టర్సు పెద్ద మేజరు పనులకు రాకపోయినా మట్టి పని చేయడానికి రాకపోయినా డ్రయిన్సు త్రవ్వడానికి ముందుకు వస్తారు వెస్టుగోదావరి జిల్లాలో కొన్ని రిపోర్ట్సు ప్రభుత్వం దృష్టికి కూడా వచ్చాయి. ఈ డ్రయిన్సు గట్టు త్రవ్వేసి కాల్వ పోసేసారు. ఏ డ్రయిన్సు త్రవ్వుతున్నారో ఆ డ్రయిన్సు కింద ఉన్నటువంటి రైతులతో కాల్వ కమిటీ ఏర్పాటు చేయాలి, డ్రయిన్సు త్రవ్వడం చెక్ చేయడానికి. దీనివల్ల లబ్ధి పొందేది రైతు కనుక ఈ రైతు కమిటీ ఏర్పాటు చేస్తే సక్రమంగా లోతు త్రవ్వుతున్నారా లేదా, క్లిన్ చేస్తున్నారా లేదా అది ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడానికి, ప్రభుత్వ యంత్రాంగం మీద కంట్రోలు కోసం, కంట్రాక్టరు మీద కంట్రోలుకోసం రైతు కమిటి వేయాలి. రైతులకు మాత్రమే బాగా డ్రయిన్సు త్రవ్వించుకోవడం అన్న ఇంట్రెస్టు ఉంటుంది తప్ప మరొకరికి ఉండదు. ఈ రైతులతో డ్రయిన్సు కమిటీస్ వేసినప్పుడు డ్రయిన్సు త్రవ్వడం విషయం సక్రమంగా బాగు పడతాయని వాటిని వేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. స్పెషల్ డ్రయినేజీ సెస్సు వేసినప్పుడు ఇంకా ఎంత డబ్బు ఖర్చు పెడతారు, ఎందుకు ఖర్చు పెట్టలేక పోయారు. ఈ డబ్బు దానికి కాకుండా ఇతర పర్పసెస్ కోసం ఖర్చు పెడుతుందా? ఈ కంట్రాక్టర్సు పని చేస్తుండేప్పుడు మాత్రం కంట్రోలు రైతాంగానికి ఉండడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు (కంకిపాడు) :—అధ్యక్షా, కృష్ణా, గోదావరి డెల్టా డ్రయినేజీ స్కీము అమలు జరిగిన తర్వాత మొదటి 6 సంవత్సరాలు, తర్వాత పొడిగించిన 5 సంవత్సరాలలో కొంత భాగంలో ఇప్పటికి రైతులు సెస్సు రూపంలో చెల్లించడం జరిగింది. ఇందు నిమిత్తం కార్యక్రమాలు కొన్ని జరిగాయి.

జరిగిన చోట మైంటినెన్సు కోసమని ఈ బిల్లు ఉద్దేశింపబడింది. అలాంటి చోట నాచు, గుర్రపుడెక్క వగైరాలతోటి ఇంతవరకు త్రవ్విన డ్రయిన్సు మళ్లీ మూసుకుపోతూ వస్తున్నాయి. ఇంగా కొత్తగా త్రవ్వాల్సినవి ఉన్నాయి. వాటి విషయం సెస్సు కలక్షన్ ప్రకారంగా జరగవలసి ఉన్నది. ఈ ప్రోజక్టు ఎక్కడైతే ఏర్పాటు చేస్తున్నామో అక్కడ కేవలం పంట పొలాలకు నీరు అందించడం వరకు మాత్రమే ఆలోచించడం జరుగుతున్నది. పంట పొలాలలో నిల్వ ఉండే నీటిని బయటికి పంపించే విషయంలో చాలా అశ్రద్ధ చేయడం జరుగుతున్నది. మాటిమాటికి రైతులు అనేక పన్నులు చెల్లించవలసి వస్తున్నది. ప్రభుత్వ విధానం-మా ఇంటికి వస్తే ఏమి తెస్తావు, మీ ఇంటికి వస్తే ఏమి పెడతావు అన్నట్లుగా ఉంది. నీరు వెళ్ళేప్పుడు రైతే, వచ్చేప్పుడూ రైతే భరించవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఈ డ్రయినేజి సెస్సు విషయంలో 5 సంవత్సరాలు ఎక్స్టెన్షన్ అడిగినప్పుడు గౌరవ సభ్యులందరు ఒక మాట చెప్పారు. మీరు 6 సంవత్సరాలు ఇమ్మన్నారు. ఇచ్చాము. మరో 5 సంవత్సరాలు కూడా ఇస్తాము. మీరు వాగ్దానం చేసిన షేర్ విషయం ఏమిటి? అది అడిగారు. తప్పకుండా ఇస్తాము, ఖర్చు పెడతాము అన్నారు. డ్రయినేజి బోర్డు మీటింగ్సులో కూడా సభ్యులు ఈ ప్రభుత్వ షేరు విషయం అడిగారు. ప్రిన్సిపల్‌గా మంత్రిగారు అంగీకరించారు. రిజల్యూషన్ పాస్ చేసారు. కాని అసలు విషయం మరుగున పడే ఉన్నది. మిత్రా కమిటి సూచనల ప్రకారం ఈ మేజరు డ్రయన్సు మీద ప్రోజక్టు విషయం ఇంతవరకు తలపెట్టడమే జరగలేదు; ఒక్క తమ్మిలేరు తప్ప. ఎర్రకాల్వ ఈ సంవత్సరం పూర్తిచేస్తామని మంత్రిగారు ఈ మధ్యనే సమాధానం ఇచ్చారు ఒక ప్రశ్నకు మా బుడమేరు సంగతి అజలేదు, పజ లేదు. ఎగువ ప్రాజెక్టు అవసరమైనదని మొదట 11-50 a.m.
యిన్వెస్టిగేషన్‌లో తేలితే ఇటీవల అక్కర లేదు, వేరే పార్‌లెల్ డ్రెయిన్ త్రవ్వుతున్నామని సమాధానం వచ్చినది. రెండు రూపాయలు పెంచడానికి అభ్యంతరం కాదు. ఆవును కొనుక్కొని ఆవును కట్టేసే పలుపుకోసం ఏ రైతు వెనకా ముందు ఆడడు. కట్టేసే సాధనం లేకపోతే కొనుకొన్న ప్రయోజనం లేదు. అక్కడ ఇక్కడ పరుగెడుతుంది. సంవత్సరానికి 20 రూపాయలు చొప్పున డ్రెయినేజ్ సెస్ 11 సంవత్సరాలు చెల్లించే రైతు త్రవ్వినటువంటి డ్రెయిన్స్ మెయిన్‌టెనెన్స్ కోసం సంవత్సరానికి ఎకరానికి రెండు రూపాయలు ఇవ్వడం ఆక్షేపణ కాదు అనంగీకారం చెప్పరు. మేము కూడా హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తాము. కాని వాగ్దానం చేసిన గవర్నమెంట్ షేర్ ఏమి అయింది? ఆ నాడు అదే చెప్పాము. ఇప్పుడు కూడా అదే అడుగుతున్నాము. డ్రెయిన్స్ త్రవ్వించబడిన చోట్ల గ్రామాల సమీపంలో వంతెనలు కూడా లేవు. మనుష్యులు అటు ఇటు వెళ్ళడానికి గాని, పశువులు దాటడానికి గాని, పంట పొలాల నుంచి ఏవైనా వస్తువులు తెచ్చుకోడానికి గాని చిన్న చిన్న బ్రిడ్జెస్ కట్టడానికి కూడ డబ్బు లేదు. అవి కూడ కంట్రిబ్యూషన్ బేసిస్ మీద కడితే మంచిదనే అభిప్రాయం వచ్చినది. కాటగిరి 2 బ్రిడ్జెస్ మీద 25 పర్సంట్ విలేజర్స్ కంట్రిబ్యూషన్

చెల్లించుకోవలసి వస్తున్నది. ఇప్పుడు ప్రత్యక్షంగా ఇచ్చే పన్నుగాక పరోక్షంగా ఎంతో గ్రామస్తులు ఇన్ వెస్ట్ చేయవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడినాయి. మెయిన్‌టెనేన్స్ గ్రాంట్స్ పాస్ చేసుకోడానికి మాకు ఆమోదమే గాని ప్రభుత్వం ఏదైతే వాగ్దానం చేసినదో దానిని ఇప్పటికి మూడు సంవత్సరాలుగా అమలు జరపలేకపోయారు ఆ రోజున మేము చెప్పాము. ప్రతి సంవత్సరం ఎంత కలెక్షన్ వస్తుందో దానికి డబుల్ ది అమౌంట్ ప్రభుత్వం షేర్ తీసుకొని 11వ సంవత్సరం పూర్తి అయ్యే నాటికి ఈ ప్రోగ్రామ్ పూర్తి చేయవలసిందని మనవి చేసి ఉన్నాము. గత ఆరు సంవత్సరాలలో ప్రభుత్వం యొక్క షేర్ ఇవ్వకపోవడం వల్ల 80 కోట్ల రూపాయలు ఎస్టిమేటు 70 కోట్ల రూపాయలు అయినది. ఈ అయిదు సంవత్సరాలలో మళ్ళీ 20 కోట్ల రూపాయలు ఇచ్చుకుంటున్నాము. అది రు. 70 కోట్లు అవుతుందో రు. 140 కోట్లు అవుతుందో తెలియదు అందుకోసం మళ్ళీ ఎక్స్టెండ్ చేయడానికి అవకాశం లేకుండా ఈ మూడు సంవత్సరాలలో ప్రభుత్వం యొక్క వాటా ధనం ఎంత ఉన్నదో దానికి డబుల్ ది ఎమౌంట్ ఎప్పటికప్పుడు వేసి ఈ 5 సంవత్సరాలలో పూర్తి చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను చిన్న చిన్న బ్రిడ్జెస్ విషయంలో బండ్లు వెళ్ళేవి, మనుష్యులు వెళ్ళేవి, అలాంటి వాటి విషయంలో కూడా కంట్రిబ్యూషన్ లేకుండా తమరు చూడాలని మనవి చేస్తున్నాను. మా ఆమోదాన్ని ఎప్పుడూ తెలుపుతూనే ఉన్నాము. ఇప్పుడు కూడ మరొకసారి ఆమోదం తెలుపుతూ, ఇకముందు ప్రభుత్వం ఇచ్చిన వాగ్దానాన్ని పూర్తిచేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలని సవినయంగా మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి): — అధ్యక్షా, ఈ గవర్నమెంట్‌ను ఎటువంటి గవర్నమెంట్ అంటే బాగా ఉంటుందోనని ఆలోచిస్తున్నాను. చీటికి మాటికి టాక్స్ వేయడం. అగచేత ఈ ప్రభుత్వమును కాంగ్రెస్ అనే పేరు తీసివేసి టాక్స్‌ల ప్రభుత్వం అని పెట్టుకుంటే బాగా ఉంటుందని అనుకుంటున్నాను మనది రైతు పుట్టిన దేశం, రైతులు ఉండే దేశం. రైతులకు ఎన్ని హామీలు మనం ఇస్తున్నాము కనీసం ఇచ్చిన హామీని నిలబెట్టుకోవాలని నేను ప్రభుత్వంతో డిమాండ్ చేస్తున్నాను. ఇవ్వాళ రైతుల పరిస్థితులు ఎలా ఉన్నాయని ఒకసారి ఆలోచించమని చెపుతున్నాను మురుగు కాలవల గురించి ఇవ్వాళ క్రొత్త సంగతి కాదు. మురుగు కాలవలు కట్టాలంటే డబ్బు ఇవ్వాలి నీళ్ళు పారాలంటే డబ్బు ఇవ్వాలి. రివేర్స్ అంటే డబ్బు ఇవ్వాలి అసలు దానిని మరమ్మతు చేసే వారు ఉండరు. పూర్తిగా విరిగి పడిపోయిన తరువాత క్రొత్తగా చేయాలి రోడ్స్ వేశారు. మెయిన్‌టెనెన్స్ లేదు. వంతెనలు వేశాక అంటే మెయిన్‌టెనెన్స్ లేదు రైతులు కష్టపడి చెమటోడ్చి, రక్తాన్ని నీరు చేసి బాధలు పడుతూ ఉంటే వాళ్ళు తినడానికి తిండిలేకుండా, కట్టడానికి గుడ్డ లేకుండా, ఉండడానికి చోటు లేకుండా వాళ్ళ బిడ్డలను చదివించుకోలేకుండా, వాళ్ళ బిడ్డలకు అన్నం పెట్టుకోలేకుండా ఈ విధంగా రైతులు బాధపడుతూ ఉంటే డ్రెయినేజ్ సెస్ ఆ రైతు యివ్వాలి అనే బదులు గవర్నమెంట్ ఎందుకు పెట్టకూడదు?

సంవత్సరానికి బడ్జెట్‌లో డ్రెయినేజ్ సెస్ ఇంత ఉండాలి అని ప్రభుత్వం డబ్బు ఎందుకు పెట్టకూడదు. ఎంతవరకు వీరి రక్తము పీలుస్తారు ? ఒకప్పుడు బ్రిటిష్ వారు రక్తం త్రాగుతున్నారు అన్నారు. వీరు ఆ రక్తం సీసాలలో పోసి బ్రాండీ కలర్‌లో పెట్టుకొని మెల్ల మెల్లగా త్రాగుతున్నారు. రైతులను నలిపేస్తున్నారు. ఎలక్షన్స్ కూడ చేసేటటువంటి ధైర్యం మీకు ఉన్నదా ? ప్రజలకు ఎదురుగా పోయి మేము ఈ విధంగా చేస్తున్నామని చెప్పే ధైర్యం యున్నదా ? ఈ నాడు ప్రజలను వేపేస్తూ, ఎలక్షన్స్ వద్దు, ఏమి వద్దు, అయినంతవరకు టాక్సులు వేస్తాము అంటున్నారు. ఎప్పుడు సెషన్ జరిగినా, టాక్స్ మించి మరొకమాట లేదు. ఇవె ఆలోచనలు, ఇవే అమెండ్‌మెంట్స్ తీసుకు వస్తారు ఇంతకు మించి ఏమి లేదు. రైతులు ఫర్టిలైజర్స్ కావాలన్నా కష్టం, ఎద్దులు కావాలన్నా కష్టం. ఒక ఎద్దు పోయినా కష్టం. ఎన్ని బాధలకు గురి అయినా ఈనాడు దేశాన్ని పచ్చగా పెడుతున్నాడు. మనకు కడుపునిండా అన్నం పెడుతున్నాడు. వారి మీద సెస్‌లు వేయడం బాగా ఉండదు. నేను గవర్నమెంట్‌ను డిమాండ్ చేస్తున్నాను. ఒకసారి ఆలోచించి అటువంటిది మానుకొని గవర్నమెంటు పెడితే బాగా ఉంటుంది.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— అధ్యక్షా, ఎనమండుగురు సభ్యులు ఈ బిల్లు పైన మాట్లాడినారు. వారు కొన్ని సలహాలు యిచ్చారు. ఆ సలహాలు కూడ మంచివే. డ్రైయినేజ్ మెయిన్‌టెనెన్స్ వేయడం న్యాయమే గాని డ్రెయినేజ్ క్రింద ప్రభుత్వం ప్రజల దగ్గర వసూలు చేస్తున్న డబ్బు కంటె ప్రభుత్వం ఏమి ఖర్చు పెడుతున్నది అనే దానిపైనే ఎక్కువ సభ్యులు మాట్లాడడం జరిగింది. మిత్రా కమిటి రిపోర్ట్ ప్రకారం 23 కోట్ల రూపాయల వరకు మొదటి ఎస్టిమేట్ వచ్చినది. ఆ నాటికి నాలుగు కోట్ల రూపాయల వరకు ప్రభుత్వం ఖర్చు పెడుతున్నది. ఇవ్వాళ మొత్తం ఖర్చు పెట్టినది 25 కోట్ల రూపాయలు అయితే ప్రజల దగ్గర నుంచి వసూలు చేసిన డ్రెయినేజ్ సెస్ దగ్గర దగ్గర 21 కోట్ల రూపాయల వరకు ఉంటుంది. కాని ప్రభుత్వం సగం అయినా అనుకొన్న ప్రకారంగా ఖర్చు పెట్టక పోవడం న్యాయం కాదని సభ్యులు వ్యక్తం చేస్తున్నది న్యాయమే. ధరలు పెరగడమే కాకుండా, మిత్రా కమిటి రిపోర్ట్‌లో చేర్చబడిన పనుల కంటె అధికంగా కొన్ని పనులు తీసుకొనడానికి ప్రభుత్వం సంకల్పించింది. వీటినన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఎస్టిమేట్ చేస్తే ఈ నాడు మొత్తం డ్రెయినేజ్, కృష్ణా, గోదావరి డెల్టాలో ఉన్నటువంటి డ్రెయినేజ్ పనులు పూర్తి చేయాలంటే దగ్గర దగ్గర రు. 66 కోట్లు, రు. 70 కోట్ల వరకు పోతుందని నేనే కాదు, ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ ఖచ్చితంగా చెప్పారు. రు. 23 కోట్లు ఉన్నది రు. 70 కోట్ల వరకు పెరిగినది. ఏమైనప్పటికి చేసిన పనుల వల్ల కొంత రిలీఫ్ వస్తుంది. కొన్ని లక్షల ఎకరాల వరకు రిలీఫ్ వచ్చినది. ప్రజలలో మంచి అభిప్రాయం ఏర్పడింది. పనులు జరుగుతున్నాయి. నాలుగు అయిదు సంవత్సరాలు పెంచి అయినా సరే మొత్తం అన్ని కూడ డ్రెయినేజ్ పనులు చేసి రిలీఫ్ యివ్వండి అనే మాట ప్రజల నుంచి వచ్చినది.

ఎక్కువ మంది సభ్యులు చెప్పిన తరువాత కూడ 5 సంవత్సరాలది 11 సంవత్సరాలు పెంచి మొత్తం అన్ని పనులు ప్రభుత్వం చేయ సంకల్పించింది. ఈ
12.00Noon సెస్సును ఆరు సంవత్సరాలనుంచి 11 సంవత్సరాలు పొడిగించినప్పటికి మన అంచనా ప్రకారం 36 కోట్లు వరకే వస్తుంది. అంతకు మించి అవసరమైన డబ్బును ప్రభుత్వమే భరిస్తుందని ఖచ్చితంగా చెప్పడం జరిగింది డ్రైనేజి సెస్సును వసూలుచేసే పిరీడ్‌ను హెచ్చు చేయడం కాని ఇంకా సెస్సు వేయడం కాని ఉండదని ఖచ్చితంగా నేనే కాదు. ముఖ్యమంత్రి గారు కూడా చెప్పారు. అదనంగా అవసరమైన డబ్బు ప్రభుత్వమే భరిస్తుందని చెప్పారు ఈ రోజున ప్రభుత్వం డ్రైనేజి సెస్సు క్రింద వసూలు చేసేది తప్ప అధికంగా ఖర్చు చేయడం లేదని సభ్యులు చెప్పారు. ఏది ముందుగా చేయాలనేది కూడా చూడవలసి ఉంది. ఇరిగేషను క్రింద ప్లానులో 36 కోట్లు మాత్రమే ఉంటే ఎక్కడి పనులు అక్కడే ఉండిపోయే పరిస్థితులలో ఈ రోజున 77 కోట్ల వరకు ప్రొవైడ్ చేసి నాగార్జునసాగరు విషయంలో కాని పోచంపాడు విషయంలో కాని గోదావరి బరాజ్ విషయంలో కాని వంశధార విషయంలో కాని నాలుగు వైపులా సంతృప్తి కలిగే విధంగా ఫలితాలు రావడానికి ప్రయత్నం చేయడం జరుగుతోంది. ఎక్కడో ఒక చోటనే కేంద్రీకరించి అక్కడ ఉన్న పనులే చేసి మిగతావి చేయకపోతే ప్రజలలో అసంతృప్తి వస్తుంది. కనుక మొత్తం రాష్ట్రంలో ఇరిగేషన్ పొటెన్షియల్ క్రియేట్ చేసి ఎక్కువ మంది ప్రజలకు ఫలితాలు వచ్చే విధంగా పంట పెరిగే పద్ధతులలో ప్రభుత్వం పనులు చేస్తున్నది. డ్రైనేజి పనులు విషయంలో చాలావరకు రిలీఫ్ వచ్చింది. కనుక పూర్తి కాని ప్రాజెక్టులను ఎంతకాలంగానో ఆశిస్తున్న ప్రాజెక్టులను తీసుకోవాలనే భావంతో ప్రభుత్వం పనులు ప్రారంభించింది. గత సంవత్సరమే నాలుగైదు మీడియం ప్రాజెక్టులను ప్రారంభించి వచ్చే సంవత్సరంలో పూర్తి చేస్తున్నాము. ఎప్పటినుంచో ఉండిపోయిన 17 ప్రాజెక్టులను పూర్తిచేసి ఫలితాలు ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ సంవత్సరం నిధులను కేటాయించి పనులు ప్రారంభించడం జరిగింది. పునాదిరాయి మాత్రం వేసి ఏ పని లేకుండా ఉండడం కంటె డబ్బు కేటాయించి పనులు చేయడం జరుగుతోంది. ఈ సందర్భంలో ఇంకా ఎక్కువ డ్రైనేజిపై కేటాయించడానికి అవకాశం లేకపోయింది. వేరే దురుద్దేశం కాని మందగొడితనం కాని లేదు. ఏదో అలవాటుకొద్ది రైతులపై బరువు వేస్తున్నామనే మాట చెప్పారు. అది వాస్తవం కాదు. ప్రజలలో సంతృప్తి కనిపిస్తున్నది. పనులు చేయకుండానే చేసినట్లు వ్రాస్తున్నారని ప్రభాకరరావు గారు చెప్పడం ఆశ్చర్యంగా ఉంది. అటువంటివి ఎక్కడైనా సరే ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తే జంకు గొంకు లేకుండా చర్య తీసుకుంటాము. ఐతే ఇటువంటి వాటికి కమిటీలను వేయడం వల్ల అనేక రాజకీయాలు ప్రవేశించి అనేక అనర్థాలు వస్తాయి. ఇటువంటి వాటికి కమిటీలు అవసరం లేదు. డిపార్టుమెంటు ద్వారానే తగిన చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది. ఈ సంవత్సరమే డ్రైనేజి ప్రాజెక్టు ఐన తమ్మిలేరు ప్రాజెక్టుకు ముఖ్యమంత్రి గారు ఒక కోటి రూపాయలు ఇస్తున్నాను, పనిచేయండని అధికారులకు చెప్పడం జరిగింది.

వచ్చే సంవత్సరం నుంచి ఇంకా ఎక్కువ ఇటువంటి పనులపై ఖర్చు చేయడానికి వీలుంటుందని ఆశిస్తున్నాను. భాస్కరరావు గారు వంతెనల గురించి చెప్పారు. మేము మూడు కేటగరీలుగా డివైడ్ చేసాము. ఒక వంతెన ఉండి దానిని వెడల్పు చేయడానికి పడగొడితే ఎవరినుంచి కంట్రిబ్యూషన్ లేకుండానే ప్రభుత్వం పూర్తి చేస్తుంది. అక్కడక్కడ ఉండే వంతెనలు కాక క్రొత్తగా ఏవైనా కట్టాలని ప్రజలనుంచి కోరిక వచ్చినప్పుడు అటువంటి సందర్భాలలో అక్కడ ప్రజలనుంచి పంచాయతీ, పంచాయతీ సమితి, జిల్లా పరిషత్తు నుంచి 50 శాతం వస్తే తప్ప కట్టడం లేదు. నిజం చెప్పాలంటే డ్రైనేజి సెస్సులో వంతెనలు కట్టడానికి అవకాశం ఉండదు. అవసరాన్ని బట్టి ప్రజల తాలూకు అభిప్రాయాలను బట్టి చేయడం జరుగుతోంది తప్ప క్రొత్త వంతెనలు కట్టాలంటే సాధ్యం కాదు. అక్కడా అక్కడా హరిజన కాలనీలున్నచోట కడుతున్నాం. ముందు ముందు నిధులు బాగా ఉంటే కట్టే ప్రయత్నం చేయవచ్చును. ఇరిగేషను పనుల భారం తగ్గిన తరువాత వీటిపై ఎక్కువగా నిధులు పెట్టడానికి అవకాశం ఉంటుంది. డ్రైనేజి సెస్సులోని రెండు రూపాయలతో మెయింటెనెన్సు సరిగా జరుగదు. దానికి చాలా డబ్బు కావాలి. నామకహా మెయింటెనెన్సుకు పెట్టడం జరిగింది. 11 సంవత్సరాలైన తరువాత డ్రైనేజి సెస్సు ఉండదు. పనులు పూర్తి ఐన తరువాత ఎక్కువగా సిబ్బందికూడా ఉండదు. రెగ్యులర్‌గా సిబ్బందిని పెట్టి సక్రమంగా జరిపించాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశం. చిన్నవైనా పెద్దవైనా డ్రైన్స్ మెయింటేన్ చేయడానికి సంవత్సరానికి 8 లక్షలు ఖర్చు చేయడం జరుగుతోంది. ఈ సెస్సు చేయడం సబబు కాదనడం న్యాయం కాదు. దీనివల్ల మంచి ఫలితాలు వస్తాయి. వీటిని దృష్టిలో పెట్టుకునే సభ్యులు బలపరచారు. ఈ బిల్లును పాస్ చేయాలని సభ్యులను కోరుతున్నాను.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ఎక్కడెక్కడ డ్రైనేజి కాలువలు త్రవ్వుతున్నారో అక్కడ బెనిఫిషియరీలతో కమిటీ వేస్తే పని బాగా జరుగుతుంది.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—ఎక్కడైనా ఇబ్బంది ఉంటే సరిగా లేకపోతే ఆఫీసర్లను పంపి విచారణ చేయిస్తాం. కమిటీ అంటే అనేక రాజకీయాలు వస్తాయి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—బెనిఫిషియరీలతో-శాసన సభ్యులతోను మరొకరితోను కాదు.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—బెనిఫిషియరీలలో కూడా అనేక రకాలుంటారు. ఒక ఊరిలో ఒక కంట్రాక్టరు విషయంలో కొంతమంది బాగా చేసాడన్నారు, కొంతమంది బాగా లేదన్నారు. తగాదాలకు దారి తీస్తుంది. పనులు సవ్యంగా జరగడానికి హామీ ఇస్తున్నాను. నాగిరెడ్డిగారు నాగార్జునసాగరు ప్రాజెక్టుకు సంబంధించి అడిగారు. ప్రపంచ బాంకునుంచి అప్పు వచ్చినప్పుడు అందులో డ్రైనేజి విషయం కూడా ఉంది. అప్పుడు వస్తుంది.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— డ్రైన్స్ సక్రమంగా నడవాలంటే సబ్ డివిజనల్ ఆఫీసర్లకు పీనల్ పవర్స్ కొన్ని ఉండాలి. లేకపోతే వారు రివెన్యూ వారికి రిపోర్టు చేయడం, వారినుంచి పోలీసుశాఖకు రిపోర్టు పోవడం ఈ విధంగా అసలు పనికి దెబ్బ తగులుతుంది. రెండవది, ఫిషింగ్‌కు సంబంధించినది. తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో 1955 నుండి కలెక్టర్ల పర్మిషన్‌తో డ్రైన్స్‌కు అడ్డంగా మడ్ వాల్స్ కట్టి ఫిషింగ్ చేస్తూంటారు. దానివల్ల నీరు స్టాగ్నేట్ అవుతుంది. దీనిని తొలగించి వారికి వేరే ఎంప్లాయిమెంట్ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

12-10 p.m. శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :— ఫిషరీస్ డిపార్టుమెంటు వాళ్ళు రికమెండు చేసినప్పటికీ మధ్యన అడ్డకట్టు కట్టుకొని చేపలు పట్టే పద్ధతి మాత్రం విరమించుకోవాలి. వల వేసుకొని నీటిలో తీసుకోడానికి పర్మిషన్ ఇవ్వడానికి మొన్ననే ఆర్డర్స్ ఇవ్వడం జరిగింది ప్రభాకరరావుగారు చెప్పిన విషయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొనడం జరిగింది. తరువాత, పీనల్ పవర్స్ అసిస్టెంటు ఇంజనీర్స్‌కి ఇస్తే బాగుండదు. ఇప్పటికే వాళ్ళు పని చేయకుండా బిల్లు చేస్తారు అంటుంటే ఇక పీనల్ పవర్స్ ఉంటే అసలే లేకుండాపోతుంది. అందుచేత మనమే ఏక్షన్ తీసుకోవాలి గాని వాళ్ళకు పీనల్ పవర్స్ ఇవ్వకూడదు. అసిస్టెంటు ఇంజనీర్లకే కాదు చీఫ్ ఇంజనీర్లకు కూడా పీనల్ పవర్స్ లేవు. అది రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు చేయవలసిందే తప్ప వీళ్ళకు పవర్స్ ఇవ్వడం మంచిది కాదు.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Ordinance, 1976 promulgated by the Governor on 19th June, 1976."

Sri C. V. K. Rao pressed for division. The House divided thus: Ayes—3; Noes—57; Neutrals—Nil.

The Resolution was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"The Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

The motion was adopted and the Bill was considered.

Mr. Deputy Speaker :—I shall now put the Clauses to vote.

The question is:

"That Clauses 2 to 4 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill."

The motion was adopted, Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri V. Krishnamurthi Naidu :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1976 be passed.

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

The question is :

"That the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1976 be passed."

The motion was adopted and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION

Disapproving the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Ordinance, 1976.

Sri C. V. K. Rao :—Sir, I beg to move :

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Ordinance, 1976 promulgated by the Governor on 31st May, 1976.

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

GOVERNMENT BILL

ANDHRA PRADESH UNIVERSITY ACTS (AMENDMENT) BILL, 1976

Sri M. V. Krishna Rao :— Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

CLAUSE—2

Sri M. V. Krishna Rao:— Sir, I beg to Move :

After Sub-Clause (4) of clause 2, *insert* the following sub-clause ;

"(4-A) to Sect on 10, the following shall be added, namely;—

The Chancellor may, by order in writing, annul any proceeding of the University, which is not in conformity with this Act, the Statutes or the Ordinances:

Provided that before making any such order, he shall give a notice calling upon the University to show cause why such an order should not be made and if any cause is shown within the time specified therefor in the said notice, shall consider the same".

2. In sub-clause (21) of clause 21, in the substituted section 37-C, *for* the proviso, *substitute* the following:—

"Provided that where the University intends to borrow money from a Bank or a Corporation or both exceeding an amount of fifty thousand rupees at a time or in the aggregate, it shall obtain the prior written approval of the State Government therefor".

CLAUSE—3.

3. After Sub-clause (4) of Clause 3, *insert* the following sub-clause:—

"(4-A) to Section 10, the following shall be added, namely;—

"The Chancellor may, by order in writing, annul any proceeding of the University, which is not in conformity with this Act, the Statutes or the Ordinances;

Provided that before making any such order, he shall give a notice calling upon the University, to show cause why such an order should not be made and if any cause is shown within the time specified therefor in the said notice, shall consider the same".

4. In Sub-Clause (20) of clause 3, in the substituted section 40—B, *for* the proviso, *substitute* the following;—

Provided that where the University intends to borrow money from a Bank or a Corporation or both exceeding an amount of fifty thousand rupees at a time or in the aggregate, it shall obtain the prior written approval of the State Government therefor".

CLAUSE-4

5. After sub-clause (4) of clause 4, *insert* the following sub-clause:—

"(4-A) to section 10, the following shall be added, namely, —

"The Chancellor may, by order in writing, annual any proceeding of the University, which is not in conformity with this this Act, Statutes or the Ordinances;

Provided that before making any such order, he shall give a notice calling upon the University, to show cause why such an order should not be made and if any cause is shown within the time specified therefor in the said notice, shall consider the same".

6. In Sub-clause (21) of clause 4, in the substituted section 43-A, *for* the proviso, *substitute* the following:—

"Provided that where the University intends to borrow money from a Bank or a Corporation or both exceeding an amount of fifty thousand rupees at a time or in the aggregate, it shall obtain the prior written approval of the Government therefor".

Mr. Dy. Speaker:— Amendments Moved.

Sri Syed Hasan:—Sir, I beg to move:

In sub-clause (9) of clause 4 delete 15-A (1)(2) and (3).

In sub-clause (10) of clause 4 for class III (i) substitute the following:

"Nine members of Andhra Pradesh Legislative Assembly ordinarily residents in the University area, to be elected by the Legislative Assembly".

In sub-clause (10) of clause 4 for class III (ii) substitute the following:

"Three members of the Andhra Pradesh Legislative Council ordinarily residents in the University area to be elected by the Legislative Coucil

In sub-clause (10) of clause 4 for class III (iv) substitute the following:

"One student, pursuing graduation studies, in the University area, to be elected by all the students who are studying in the colleges which are affiliated to the Osmania University".

In sub-clause (10) of clause 4 after class III (iv) add the following as new item (v):

"Eight persons to be elected by the registered graduates.

Provided that a person shall not be eligible to stand if he has not completed twenty one years of age."

In sub-clause (10) of clause 4 after class III (iv) add the following as new item (vi) after new item (v):

"One person elected among themselves by the members of the Committees of Municipalities, including the Municipal Corporation of Hyderabad."

In sub-clause (12) of clause 4 for class II (i) substitute the following:

"Five representatives of the Senate to be elected from among themselves."

In sub-clause 13 of clause 4 delete the proviso to item (i.)

In sub-clause 17 of clause 4 delete item (i.)

In sub-clause 18 of clause 4 delete the words "appointment" wherever/occures. And substitute the word "elected" for the words "appointed" wherever it occures.

Mr. Dy. Speakar:—Amendments moved.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు (కాకినాడ) :— అధ్యక్షా, ఈ ఆర్డినెన్సులు నిజానికి అవసరం లేనే లేదు. సిండికేటు ఎలక్షన్స్‌కి సంబంధించినంతమటుకు అవి జరిగిపోయాయి. కనుక టైము ఉన్నది. ఈ శాసన సభ ముందు ఈ ఎమెండెడ్ ఏక్టు, ఎమెండుమెంటు తీసుకు రావడానికి కాలం ఉండగా ఇది ఆర్డినెన్స్ క్రింద తీసుకు రావడం అభ్యంతరకరం. ఇక ప్రతి శాసనసభా సమావేశం వచ్చేముందు శాసన సభముందు రావలసినటువంటి బిల్లులు అన్నీ కూడా మన గవర్నరు గారిచేత ఆర్డినెన్సుల రూపములో తిసుకు రావడం అసలు శాసనానికి ఉన్నటువంటి ప్రఖ్యాతే తగ్గిపోతున్నది అది ఒక నామ మాత్రంగా తయారు అవుతూ ఉన్నది ఇది ఊరికే పనిని కల్పించే విధంగా ఉన్నది. దీని ఉద్దేశం అర్థం కాకుండా ఉన్నది. నేను ఇంతకుముందు సుమారు 5 ఆర్డినెన్సులు వ్యతిరేకించాను. చెప్పవలసింది అంతా చెప్పాను. కనుక సూత్రరీత్యా గవర్నరు ఆర్డినెన్సులు విధించడం నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. కనుక ప్రభుత్వం ఇది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇకముందు ఇటువంటి అనడిమోక్రాటిక్ ప్రొసీజర్ ఎడాప్టు చేయకుండా ఉంటుందని నేను భావిస్తు ఉన్నాను.

ఈ ఎమెండెడ్ బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు ఎన్నికలు లేకుండా యూనివర్సిటీస్ కి గాని సెండికేటు, సెనేటు వగైరాలు తీసుకు రావడానికి ఉద్దేశింప బడి ఉన్నది. అటువంటప్పుడు ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ సెటప్పే యూనివర్సిటీ పరిపాలనా వ్యవహారం చేయవచ్చు కదా అని నేను అడుగుతూ ఉన్నాను. నామినేటు చేసి ఇందులో మెంబర్లను పెట్టేదానికంటే డైరెక్టుగా దీని వ్యవహారము, ప్రభుత్వ,విద్యాశాఖ, వైస్‌ఛాన్సలర్ మొదలగువారు నడిపేట్లయితే బాగుంటుందేమో ఊరికే నామమాత్రానికి ఒక డిమోక్రసీ అవలంబించాలని చెప్పి ప్రభుత్వం దానియొక్క సెటప్‌ని అంతటినీ కూడా నామినేటు చేయడంవల్ల అసలు యూనివర్సిటీ యొక్క పరిపాలనా వ్యవహారమంతాకూడా హాస్యాస్పదం అయిపోతుందని నేను భావిస్తూన్నాను. ఇప్పటికే యూనివర్సిటీ పరిపాలనా వ్యవహారాలలో అధికార వర్గం చేతుల్లో ఉన్నది. సిండికేటు ఎన్నికలు సెనేటు ఎన్నికలు మెనిప్యులేటెడ్ వ్యవహారంగానే ఉన్నాయి. బహుశ దీనితో అసంతృప్తి చెందిన మీదట పాలకవర్గం దానియందు నమ్మకం పోయిన మీదట సరాసరి డైరెక్టు అడ్మినిస్ట్రేషనే బాగుంటుంది. అది సాహసిస్తే అది న్యాయంగా ఉండేదిగాని ఇక్కడ ఒక బూటకపు విధానాన్ని అమలు పెట్టడం విద్యాసంస్థలకే తగినటువంటి విషయం. అయితే ఇవి అన్నీ రాజగోపాల్ కమిటీ రికమెండేషను ఆధారముగా

చేసుకొని ఈ ఎమెండెడ్ బిల్లును తీసుకువచ్చాము అని అంటున్నారు. ఇదేనా వారు రికమెండేషన్ చేసినది. పరిపాలనా వ్యవహారం సంబంధించినంతవరకు నామినేషన్స్ ద్వారానే చేస్తే బాగుంటుందని వారి కమిటీ రికమెండు చేసిందా? ఇంకా చాలా విషయాలలో చేసి ఉండాలి. ఎందుకంటే రాజగోపాల్ కమిటీ రిపోర్టు సభ ముందు పెట్టలేదు. ఈ బిల్లును కూడా ప్రవేశపెట్టేప్పుడు ఫలానా రికమండేషన్ చేసినది అనేది హౌసు దృష్టికి వచ్చినట్లయితే బాగుండేది. ఈ రికమెండేషనులో ఫలానా అంశాలు తీసుకున్నాము అంటే బాగుండేది యూనివర్సిటీ పరిపాలనా వ్యవహారాలు సక్రమంగా లేనే లేవు. అవి సక్రమంగా ఉండాలి అనేటట్లయితే సమర్థవంతమైనటువంటి వ్యక్తులను దాంట్లో పెట్టవలసి ఉంటుంది. ఉద్యోగాల నియామకాలు దగ్గరనుంచి నామినేషన్ల వరకు కూడా తమకు అనుకూలమైన మనుషులను తెచ్చిపెట్టడం క్రిందే ఉన్నది గాని వాస్తవానికి ఉన్నత విద్యకి సంబంధించిన సంస్థలు సక్రమంగా పరిపాలన సాగించాలి. అది లేదని నా విమర్శ. ఇకపోతే ఆదాయం విషయం తీసుకున్నప్పటికీ కూడా దానికి సరిపడే ఆదాయం ఉన్నది. ఏదో పంచాయతీలో మున్సిపాలిటీలో నడిపేట్లుగా ఇక్కడ యూనివర్సిటీలను నడపడం భావ్యమైనది కాదు. కనుక యూనివర్సిటీలు యూనివర్సిటీలుగా వ్యవహరించాలి అనేటట్లయితే దానికి ఆర్థిక సౌష్టవము ఏర్పరచడానికి ప్రభుత్వం ఎక్కువ బాధ్యత తీసుకోవాలి. ఆ విధంగా కాకుండా యూనివర్సిటీ ఆర్థిక వ్యవహారం లోటుపాటుగా ఉన్నది. వాటియొక్క ఆడిట్ రిపోర్టులు చూస్తే వాటిలో డబ్బు చాల భాగము దుర్వినియోగము అవుతూ ఉన్నట్లు కనబడుతుంది.

ఈ వ్యవహారాలను సరిదిద్దడానికి తగిన చర్యలను ప్రభుత్వము తీసుకొనవలసివుంటుంది. విద్యావిషయాలకు సంబంధించిన వివిధశాఖలు ప్రపంచములోని థర్డ్ రేట్ యూనివర్శిటీలతో పోల్చినా మనదగ్గర చాల లోపభూయిష్టముగా వుందనేది తెలుస్తున్నది రాజగోపాలన్ కమిటీ ఏమి నిర్ణయాలు చేసినదో మనకు తెలియదు. ఆ కమిటీ చేసిన కొన్ని సరియైన రికమెండేషన్స్‌ని అయినా అమలు పెట్టడానికి పూనుకొంటే ఉన్నతవిద్యకు సంబంధించిన కొన్ని సంస్థలను సరియైన ఆర్డరులో పెట్టడానికి అవకాశము వుంటుందని నేను భావిస్తున్నాను. కనుక ఈ బిల్లును వాయిదా వేయాలని కోరుతున్నాను. ఇన్ని శాసనాలను ఒకదాని వెనుక ఒకటి తీసుకురావడం జరిగింది. యూనివర్శిటీ పరిపాలనా వ్యవహారాన్ని ఏదో నామినేటెడ్ బాడీస్‌తో సరిదిద్దుతామన్నట్లుగా దీనిని తీసుకువచ్చి పాస్ చేయడం భావ్యము కాదు. యూనివర్శిటీ వ్యవహారాలను ఆర్డరులో పెట్టడానికి సమగ్రమైన శాసనాన్ని తీసుకువస్తే హర్షదాయకముగా వుంటుంది. కనుక దీనిని వాయిదా వేయాలని కోరుతూ, ఈ బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు ఆర్డినెన్సు విధానమును అనుసరించడాన్ని సంపూర్ణముగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. 12-20 p.m.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :— అధ్యక్షా, ఆర్డినెన్స్ ద్వారా తీసుకురావడమనేది అనుచితము. పాత యూనివర్శిటీ ఆక్టు ప్రకారము అంతకుముందే గ్రాడ్యుయేట్ నియోజకవర్గాల నుంచి, ఎన్నికలు జరిగినవి. లెజిస్లేచరు నుంచి

కూడ రిప్రజెంటేటివ్స్ వెళ్ళారు. అన్ని జరిగి సిండికేటు ఏర్పాటై ఫంక్షనింగ్ చేసే టైములో హడావుడిగా వాటిని రద్దుచేసి మొత్తము నామినేషన్స్ ద్వారా తీసుకురావడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. శాసనసభ త్వరలో సమావేశమవుతుందనే సూచన వచ్చింది అనుకొంటున్నారు. ఈ లోపల అంత హడావుడిగా ఎలక్టు అయిన వాడిని రద్దుచేసి ఆర్డినెన్సు జారీ చేసి, మన ముందుకు రావలసిన అవసరం లేదు. లెజిస్లేచరు సమావేశమయ్యేలోపల ప్రజలకు సంబంధించి అత్యవసర పరిస్థితులలో తీసుకురావలసివస్తే తీసుకురావచ్చు. కాని ఈ విధంగా తీసుకువచ్చి దుర్వినియోగము చేయడం అంత మంచిదికాదు. ఇది ఏ పరిస్థితులలోను ఆమోదించదగిన విధానము కాదు. రాజగోపాలన్ కమిటి సిఫార్సులకు అనుకూలముగాను, ప్రతికూలముగాను ఈ బిల్లుయొక్క ఆబ్జెక్ట్ అండ్ రీజన్స్‌లో చెప్పారు. కొంత మాత్రము వాటినుంచి డీవియేట్ అయ్యామని వ్రాసివుంది. ఆ సిఫార్సుల ఆధారముగా ఈ బిల్లు చేసినట్లు వుంది. ఆ కమిటీ రికమెండేషన్స్ యిక్కడ పెట్టారు. యూనివర్శిటీ ఆక్టు మోర్ అండ్ మోర్ డెమక్రటైజేషన్, రిప్రజెంటేటివ్ క్యారెక్టర్ పెంచాలని ఆ సిఫార్సులలో వుంది. ఎప్పుడూ కూడ సిండికేట్ సెనేటుకు రెస్పాన్సిబుల్‌గా వుండాలని, సిండికేట్ యాక్టివిటీస్ సెనేటు రెవ్యూ చేసే అధికారాలు వుండాలని చెప్పారు. డెమక్రటైజేషనులో అదిముఖ్యమైన మూవ్. కాన్‌స్టిట్యూయెన్సీలు ఏర్పాటు చేసి ఎలక్షన్స్ ద్వారా స్టూడెంట్ రిప్రజెంటేటివ్స్‌ని ఎలక్టు చేసుకొనడానికి అవకాశము యివ్వాలని మరొక రిప్రజెంటేషను. ఆటోమేటిక్‌గా గ్రాడ్యుయేట్స్ అందరూ ఓటర్స్ కావాలి. గ్రామాల వెంట తిరిగి డబ్బు పెట్టుకొని ఓటర్స్‌గా చేర్పించుకునే పద్ధతి కాకుండా ఆటోమేటిక్‌గా ఓటర్స్ కావాలని చెప్పబడింది. వారి రికమెండేషన్స్‌ని ఆధారముగా చేసుకొని యీ బిల్లును చేశామని ప్రభుత్వము ఒక ప్రక్క చెబుతూ కొంత డీవియేట్ అయినట్లు చెప్పడము ఆ కమిటీకి అన్యాయము చేసినట్లు అవుతుంది. అది సరియైన పద్ధతి కాదు. ఆ రికమెండేషన్స్ ఆధారంగా చేసిన బిల్లు కాదు ఇది. సెంట్రల్ ఆక్ట్ ఆధారం చేసుకొని చేసినట్లు చెప్పారు. అలీఘర్ యూనివర్శిటీ అనుభవాన్ని తీసుకొన్నామా? కొఠారి కమీషన్ వేసిన కమిటీ చేసిన మోడల్ ఆక్టు ప్రకారము చేశారా అంటే అది లేదు. మోర్ అండ్ మోర్ డెమొక్రటైజేషన్ వుండాలని, రిప్రజెంటేటివ్ క్యారెక్టరును పెంచాలని, ఎలెక్టెడ్ వాడిలకు ఎక్కువ కంట్రోల్ వుండాలని, సిండికేట్ కంట్రోల్ వుండకూడదని మోడల్ యాక్టులో చెప్పబడి వుంది. స్టూడెంట్స్ పార్టిసిపేషన్, యిన్‌వాల్వ్‌మెంట్ సిలబస్ తయారు చేయడములో, ఎడ్యుకేషన్ ఫీల్డ్‌లో, అడ్మినిస్ట్రేషన్‌లో వుండాలని డైరెక్షన్ వుంది. ప్రభుత్వానికి ఒక యాంగ్జైటీ వుండవచ్చు. యూనివర్శిటీ కాంపస్‌లో వున్న అన్‌హెల్తీ అట్‌మాస్‌ఫియర్ గురించి ఆందోళన వుంది. అది అగ్రికల్చర్ యూనివర్శిటీలో వుంది. వేంకటేశ్వర యూనివర్శిటీలో వుంది. ఆంధ్ర, ఉస్మానియా యూనివర్శిటీలలో వుంది. ఇది అనేక రూపాలలో కమ్యూనల్ ఎలిమెంట్స్ ప్రవేశించడం ద్వారాను రైట్ రియాక్షనరీ ఎలిమెంట్స్ రావడము ద్వారాను కన్పిస్తున్నది. ఒకచోట డైరెక్టుగా కమ్యూనల్ పాలిటిక్స్ పని చేస్తున్నవి. ఈ జాడ్యము వేంకటేశ్వర యూనివర్శిటీకి ప్రాకినది. పెర్సనల్

యిష్యూస్ మీద అగ్రికల్చర్ యూనివర్శిటీలో తగవులు వున్నాయి వాటికి కారణాలను వెతికి రెమిడీ యివ్వడానికి బదులు సంకుచితమైన ధోరణితో నామినేటెడ్ బాడీస్‌ని తీసుకవచ్చి పరిష్కరిసామని అనుకోవడం పొరపాటు అభిప్రాయమని మనవి చేస్తున్నాను. తెలగ హాస్టల్‌కి ఒప్పుకోంటాము ముస్లిమ్ కాలేజీలకు, కమ్మ హాస్టల్స్‌కి, రెడ్డి కాలేజీలకు ఒప్పుకోంటున్నారు. రెలిజియస్ ఫెనాటిసిజమ్‌ని రెచ్చగొట్టే ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. వాట్లని సరిచేయడానికి అనుసరించే మార్గము యిది కాదు. ఈ మార్గము కంటే సిలబస్ మార్చాలి. కరికులమ్ మార్చాలి. స్టాఫ్ రిక్రూట్‌మెంట్‌లో జాగ్రత్త పడాలి. యాంటి సెక్యులర్, యాంటీ నేషనల్ పాలసీలను అనుసరించే వారిని సరిచేసి, సక్రమ పద్ధతిలో నేషనల్ యింటిగ్రేషన్‌కి ప్రోగ్రెసివ్ పాలసీని అనుసరించే పద్ధతిలో సరిచేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. నామినేషన్స్ ద్వారా బాగుపడరు. మోర్ అండ్ మోర్ డెమొక్రటైజేషన్ చేసి, స్టూడెంట్స్ యిన్‌వాల్వ్‌మెంట్ కలుగచేస్తే బాగుంటుంది. ఉన్నత ఆదర్శాలను, లక్ష్యములను పెట్టుకొని మన యూనివర్శిటీలు పని చేస్తున్నాయి అనే రకముగా నేషనల్ జీల్‌ని కలిగించి మన ఆబ్జెక్టివ్స్‌కి అనుకూలముగా తయారుచేసి, ఎడ్యుకేషన్ ఫీల్డ్‌లో, ఎంప్లాయిమెంట్‌లో ఫ్రస్ట్రేషన్ లేకుండా చేస్తే బాగుంటుంది. వాటిని గూర్చి ఆలోచించకుండా సంకుచితమైన పద్ధతిలో చేయడం మంచిది కాదు క్రింద నుంచి నామినేషన్స్, లెజిస్లేచర్ నుంచి నామినేషన్స్ పెట్టాలా? ఇవాళ కాంగ్రెస్ వస్తుంది. ప్రపోర్షనేట్ రిప్రజెంటేషన్ యిస్తున్నారా? లెక్చరర్స్‌కి రిప్రజెంటేషన్ పెట్టారా? గ్రాడ్యుయేట్స్‌కి రిప్రజెంటేషన్ లేదు. మెరిటోరియస్ స్టూడెంట్స్‌ని నామినేట్ చేస్తారు. వారు రైట్ రియాక్షనరీ అయినా సరే, యాంటీ నేషనల్ అభిప్రాయాలను కలిగివున్నా సరే, ఎడ్యుకేషనల్ ప్రోగ్రెసివ్ పాలసీలకు వ్యతిరేకంగా వున్నా సరే మెరిట్ వుంటే చాలు నామినేట్ చేస్తాము అంటే యిబ్బంది వస్తుంది.

యూనివర్శిటి వైస్ ఛాన్సలర్స్ ఇద్దరి నుండి సూచనలు గవర్నమెంటుకు 12-30 p.m.
వస్తున్నాయి. వారు అక్కడ కూర్చుని డిసైడ్ చేశారట. ఎన్నికల గవర్నమెంటు, పాపులర్ గవర్నమెంటు వుండకూడదు. మెరిటోరియల్ పీపులను ఎడ్మినిస్ట్రేషనులోకి వచ్చేటట్లుగా పెట్టండి అన్నారు. ఎవరో తిమ్మయ్యను, జగ్గయ్యను తీసుకువచ్చి ఎడ్మినిస్ట్రేషనులో పెట్టే ట్రెండు చాలా తప్పు, అటువంటి డైరెక్షన్సు తప్పు, ఎక్కడ్నించి ఇటువంటి సలహా వచ్చిందో కాని అది అన్‌హెల్దీ ట్రెడిషను క్రియేట్ చేయడానికి వచ్చిన సూచన అని దృష్టిలో వుంచుకోవాలి. ఎప్పుడో బ్రిటిష్ వారు పాలించిన రోజుల్లో వారి సెటప్ వుండేది అప్పుడు కూడా కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారివంటి సర్వీస్ మోటివ్ గలవారు, ఎడ్యుకేటెడ్ పీపుల్ ఫీల్డ్‌లోకి వచ్చారు. మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత టూ మచ్ ఎటానమస్ అంగీకరించము, లెజిస్లేచర్ కంట్రోలు వుండాలనే పద్ధతిలో వున్నాము. ఆ పద్ధతిలో పోకుండా క్రింది నుండి పై వరకూ నామినేషన్సు పద్ధతిలో పోవడం మంచిది కాదు. ఇలా బ్యాడ్ ప్రిసిడెంట్ సెటప్ చేయటానికి ప్రయత్నించవద్దని మనవిచేస్తున్నాను. ఆబ్జెక్ట్సు అండు రీజన్స్ రాజగోపాల్ రికమెండేషన్స్‌కు ప్రకారంగానూ సరిపోవని, వాటిలో వున్న డైరెక్షన్సుకు భిన్నంగా వున్నాయని, ఎడ్యు

కేషను కమీషను ఇచ్చిన రికమెండేషన్సుకు భిన్నంగా వున్నాయని చెపుతున్నాను. వైస్ ఛాన్సలర్స్ సలహా తీసుకుని ఇటువంటి బిల్లు తీసుకువచ్చి పెట్టం తప్పు కనుక దీనిని తిరిగి పరిశీలించటానికి దీనిని విత్‌డ్రా చేసుకోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri S. Jayapal Reddy (Kalvakurthi): —Mr. Speaker Sir, it is a matter of profound regret that such far-reaching and sweeping amendments to the University Acts should have been made through ordinances. Apart from the desirability of resorting to Ordinance, in this particular case, it is particularly unfortunate because the basic democratic principles to which the Opposition Leader Mr. V. Srikrishna has rightly referred has been completely ignored and destroyed. Sir, hailing as I do from the Osmania University I am unable to forget the agitation that rocked this part of the State, only eight years back. At that time what the Government or Legislature did was the University was to be denied all voice in the matter of selection of Vice-Chancellor only. And now not only the University but the society and Legislature are also being denied all part, in the matter of constitution of University bodies. Far from strengthening the autonomous content and character of our academic bodies we have introduced full-fledged despotism and hypocracy into these bodies, I cannot understand as to why Government should think that the Legislatures are not capable of electing their own nominees to the Senates of the Universities. I cannot understand as to why the Members of the Senate who are nominated by the Government cannot be entrusted and saddled with the task of choosing their own nominees on the Syndicate. What is also regretable is the statement of Objectives and Reasons which refer to the recommendations of Rajagopal Committee. As Mr. Srikrishna rightly pointed out the Rajagopal Committee has made recommendations for strengthening the democratic character of the University Bodies.

I am very happy to note in these Amendments, that there is a proposal to nominate a student on the Senate but I must hasten to add that it does not go far enough because one student in a vast body like the Senate consisting of nearly 100 people is something like a drop in the ocean. We should have more student representation than has been contemplated and provided for in these Bills. While student representation on these bodies is extremely welcome, there is no point in nominating the students because all those who have passed the examination brilliantly may not be the best and most ideal people to represent the student community on the Senate.

There are no iareas such as Industrial, Scientific Research and Commerce which need to be organically linked to our academic bodies. As per the Bills that are before the House only one or two people can be nominated on the Senate. 1 am of the considered view that

there should be more scope for nomination from the long neglected areas which are going to dominate our national life increasingly with the passage of time.

While I will also plead that there should be scope for people like raw or ordinary graduates to get into these Bodies, I plead with the Minister now, that he may introduce elective process for Legislators to get into these University Bodies, for Members of the Senate to elect their own nominees on the Syndicate. It is the minimum that the Minister can still do. Why does Government nominate such people on the Sente as cannot be trusted to choose right nominees of their own to represent it on the Syndicate. Why should the Government, which has been elected by the Legislators, not trust the very same legislators to choose right nominees on the Senate? If the Legislators cannot be depended upon or counted upon for choosing their own right nominees, it would follow that we do not choose right nominees on the Government as well and that the people who are on the treasury benches are not the right type of people to rule the State. It is a very ridiculous and ludiscrous position. I want the Government to review atleast this particular provision. With these few words I take leave.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—స్పీకర్ సర్, యీ దేశములో 12-40 p. m
చాలా రాష్ట్రములు ముందుకు నడుస్తుంటే మన రాష్ట్రము వెనుకకు నడుస్తున్నది. మనదగ్గర సెనేట్ మెంబర్స్ కాని సిండికేట్ మెంబర్స్ కాని గవర్నమెంటు నుంచి నామినేట్ చేయడము అనే పద్ధతిలో కొన్ని మార్పులు యీ ప్రభుత్వము చేస్తున్నది. ఇపుడు 9 మంది మెంబర్లలో ముగ్గురిని తీసివేసి 6 గురును మాత్రమే పెట్టారు. నామినేషన్ పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టి యిలా చేయడములో మీ ఉద్దేశ్యము ఏమిటి? బ్రిటీష్‌వారు ఉన్నపుడు డెమొక్రసీని ఆధారము చేసుకొని వారు నామినేషన్ చేసేవారు. ఈవేళ యీ ప్రభుత్వము డెమొక్రటిక్‌గా యీ నామినేషన్ పద్ధతి ప్రవేశపెట్టి కొన్ని మార్పులు తీసుకువచ్చారు. ఆ మార్పులలో ముఖ్యంగా ఏమిటంటే యీ గ్రాడ్యుయేట్సు కానిస్టిట్యుయెన్సీని తీసుకున్నపుడు ఆ గ్రాడ్యుయెట్ కానిస్టిట్యుయెన్సీ నుంచి జనసంఘ సభ్యులు ఎన్నిక అవుతున్నారని యీ గవర్నమెంటు యీ గ్రాడ్యుయెట్ కానిస్టిట్యుయెన్సీని రద్దుచేసినారు. ఈ జనసంఘసభ్యులు ఎన్నిక కావడములో గవర్నమెంటువారికి వచ్చిన నష్టము ఏమిటి? ఎంతమంది అపోజిషన్ మెంబర్స్ ఉంటే యీ సభలు అంత అందముగా, డీసెంట్‌గా ఉంటాయి. ఎంతమంది ఎక్కువగా అపోజిషన్ మెంబర్స్ ఉంటే అంతమంది అన్ని తప్పులు మీరు చేసేవి బయటపెడతారు. ఈ జనసంఘ సభ్యులు ఎలక్ట్ కాకడమువల్ల మీకు వచ్చిన నష్టము ఏమిటి? వారు మంచిగా చదువుకున్నవారు. వారు యిక్కడ ఒక మంచి వాతావరణంగాను కల్పిస్తారన్న సంగతి మరచిపోయి యీనాడు యీ నామినేషన్ పద్ధతులు ప్రవేశపెట్టడము జరుగుతోంది. ఇకముందు మీరు ఈ అసెంబ్లీని తీసివేసి దాని ప్లేస్‌లో నామినేషన్ పద్ధతి ప్రవేశపెట్టారని నమ్మకము ఏమిటి? మీరు అసలు యీ డెమొక్రసీ అనేదే లేకుండా చేయవచ్చును. అపుడు యీ అఫీషియల్స్ తమ యిష్టానుసారముగా

యీ గవర్నమెంటును నడపవచ్చును. ఈ విషయముతో శ్రీకృష్ణగారు, జైపాల్ రెడ్డిగారు డిసెంటుగా చెప్పారు. నేను యీ ప్రభుత్వమును కోరేది ఏమిటంటే మీరు ఒకసారే యీ హౌస్‌లో డెమొక్రసీ అనేది లేదని ఎనౌన్స్ చేస్తే బాగుంటుంది. ఈ డెమొక్రటిక్ పద్ధతిలో మేము నడవము అని చెప్పి యీ నామినేషన్ పద్ధతి పెడితే బాగుంటుంది. మీరు ఎవరిని యిపుడు నామినేట్ చేస్తున్నారు. దొంగలను, లక్షలకు లక్షలు తింటున్న వారిని యీ సంస్థలకు ఇనిస్టిట్యూషన్స్‌కు నామినేట్ చేయడము జరుగుతోంది.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—On a point of Order, Sir. As the nominees pertain to Legislators also the word "Dongalu" is not appropriate and it is not in order.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— మీరు కూడా యీ సంస్థలకు నామినేట్ చేయబడవచ్చును కదా ?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— అపుడు మీరు మమ్ములను దొరలను చేస్తున్నారన్నమాట. పోతే రాంగోపాల్ కమిటీలో ఏమి ఉన్నది మీరు యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టేటపుడే ఎక్స్‌ప్లయిన్ చేసి ఉంటే బాగుండేది. నేను యీ నామినేషన్ పద్ధతిని రద్దు చేయాలని కోరుతున్నాను. బ్రిటిష్ వారి పద్ధతి ప్రకారము వారి కాలు మార్చి వీరికి పెడతాము అనే విధముగా కాకుండా మీరు చేయాలి. ఇపుడు 9 మంది నామినేటెడ్ సభ్యులు ఉంటే అందులోనుంచి 8 రిని ఎందుకు తీసివెయ్యాలి. 4 గురు ఉంటే మీకు కష్టము ఏమి వచ్చింది ? అగ్రికల్చరల్ మినిష్టరుగారు అగ్రికల్చరల్ యూనివర్సిటీ బిల్లు విషయములో ఏమి చెప్పినారో మీరుకూడా అదే చెబుతున్నారు. ఈ నామినేషన్ పద్ధతి చాలా రాష్ట్రములలో ఉన్నది. అన్ని యూనివర్సిటీలు అట్లా చేస్తున్నవి. పెద్దవారు అందరూ దీనిని అంగీకరించారు అని అన్నారు. వారు అన్నారంటే అర్థము ఉంది. అన్నీ తెలుసుకునే మన ఎడ్యుకేషన్ మినిష్టరుగారు కూడా యీ విధముగా అన్నారంటే అర్థము ఏమిటి ? అసలు యీ ఎలక్షన్ పద్ధతి తీసివేసి యీ నామినేషన్ పద్ధతి ఎందుకు ప్రవేశపెట్టినదీ మినిష్టరుగారు చెప్పాలి. ఆబ్జక్టివ్స్ మరియు రీజన్సులో చెప్పినట్లు కాకుండా అసలు What is the fundamental reason for changing this system అన్నది మాకు కావాలి ఇపుడు ప్రయివేటు యినిస్టిట్యూషన్స్‌ను ఏర్పాటుచేసి యీ నామినేషన్ పద్ధతిలో మార్పులు తీసుకువస్తున్నారు. ఇందువల్ల ప్రభుత్వానికి వచ్చేది లాభము ఏమిటో తెలియదు. ఇపుడు ఉన్న యీ ప్రయివేటు ఇనిస్టిట్యూషన్స్ ప్రయివేటు మేనేజిమెంటులు చేస్తున్న యిల్లీగల్ యాక్షన్స్‌ను మీరు అప్రూవ్ చేస్తున్నారు. మనకు గవర్నమెంటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కంటె 5 రెట్లు యీ ప్రయివేటు మేనేజిమెంటులు మన రాష్ట్రములో ఉన్నాయి. వారు గవర్నమెంటునుంచి గ్రాంట్సు తీసుకుంటున్నారు. కాని వారు గవర్నమెంటు యిచ్చే ఆర్డర్సును, డైరెక్షన్‌ను ఖాతరు చేయడము లేదు, వారు స్వంత రాజ్యములాగా పరిపాలన సాగించుకుంటున్నారు. ఆ సంస్థలలో జూనియర్ కాలేజీలలో స్టాఫ్‌ను తీసివేస్తే మన ప్రభుత్వమువారు వారిని ఏమీ చేయలేకపోతున్నారు. అటువంటివారికి ప్రత్యేకమైనటువంటి అధికారాలు యిస్తే ఏమి వస్తుంది ఈ ప్రయివేటు మేనేజిమెంట్సుకి

మనము డబ్బు యిస్తున్నాము కాబట్టి మన ప్రభుత్వమువారు యీ ప్రయివేటు సంస్థలను పూర్తిగా డిక్టేట్ చేసే పద్ధతిలో ఉండాలి. ఇప్పుడు యీ యూనివర్సిటీలకు యిచ్చేటువంటి ఆటోనమస్ ఎంతవరకు అనేది మనము క్లియర్‌గా డిఫైన్ చెయ్యాలి. ఈ ఆటోనమస్‌ను వారికి ఎంతవరకు ఎలా చెయ్యాలి అనేది డిఫైన్ చేయాలి. ఇపుడు యీ ఎలక్షన్సు విషయంలో ఏమయినా గవర్నమెంటుకు యిబ్బంది వస్తే నామినేషన్ అంటున్నారు. ఇబ్బందులు ఏమీ లేకుండా ఉంటే ఎలక్షన్సు అంటున్నారు. అసలు యీ ఆటోనమస్ సిస్టమ్‌నే తీసివెయ్యాలి ప్రజలను మనము ఒక పృక్పథముతో తీసుకువెడుతున్నాము. ఎడ్యుకేషన్ అనేది మనకు యీ ప్రజలను నడిపించడానికి ఆయువుపట్టు. కాబట్టి మనము యీ యూనివర్సిటీలను, ప్రయివేటు మేనేజిమెంటులను వదిలివేయడము మంచిదికాదు ఆ రకంగా కాకుండా ఎన్నో టార్గెట్స్ దృష్ట్యా ఎకనామికల్ కంట్రోల్ ప్రభుత్వము తీసుకోవలసిన అవసరమున్నది. ఆ రకముగా ఎమెండుమెంటు హాని కలిగించేదిగా ఉండే దానిని తెచ్చాము కాబట్టి అవి ప్రభుత్వము ఉపసంహరణ చేసుకుంటే బాగుంటుం 12-50 P.m.
దని చెపుతూ నేను శలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri Syed Hasan (Charminar) .—Mr. Deputy Speaker Sir, as we all know, the very purpose of the legistation or getting amendments to the existing Acts should be a step towards progress. It should be effective and it should be democratic. A step forward we should always go. The Bills that are coming now give a clear indication that they are taking retrograde steps and we are going back again from where we had started. It would definitely lead to dictatorship if this trend is allowed in all these spheres of life.

It was a welcoming feature to bring uniformity in all the Universities of our state. But the tendency of the Bill indicates that it was not the only purpose but the purpose was to remove all democratic liberties or the democratic thinking which was available in the previous Acts That seemed to be the real purpose of moving this sort of the Bill.

As it stands, we find that there are only two democratic set up exising in our state. One is the Ministers with all the powers and the other is the legislative Assembly with limitted powers. Beyond that we find that Municipalities, Corporations. Panchayat Samithis, Zilla Parishads and Co-operative Bodies are all run with the Officers and these democratic set up and the basic democracy is no more existing in our State. We taka always the name of the Father of the Nation Mahatma Gandhiji but I think we are not doing justice when we read his quotations or his dictates or his teachings because we are going far beyond what we are taught after the so-called Independence. In view of this we have to see whether such acts would bear fruit.

As you know that in the previous Act 9 members of this House were elected. We used to send them to the Senate and from the other House that is the Council, three members were elected and to the Senate. Now the pattern is changed. Instead of 9 from this House only 6 and Instead of three from the other House only one. But it is not by election. Our right of election has been smashed by the Government. When we could elect the Leader of House who forms the

Government, can't we have the right to elect our own members? That is the point to be considered. When that point was posed to the Agriculture Minister, the other day, his head was low. I think, this Minister would not have plucked his heirs when I am speaking this point.

In the Statement of objects and Reasons it has been shown that the Committee on Comprehensive Education Bill is under the Chairmanship of Mr. M. V. Rajgopal I A S. Who is this M V. Rajagopal, I. A. S.? He was working in all India Radio. Luckily he got into the I.A.S. and now they raised him as an highast educationist. What academic qualifications he is having Has the Chief Minister the adacity to tell us about it? No one would tell us. But this M.V. Rajgopal's name was taken. You know, Sir, how his name was discussed in this House previously and how he has elevated as Vice-Chancellor of the Technological University. In addition to that, two or three Vice-Chancellors were members of this Committee. Who are these Vice-Chancellors? Are they educationists? A Lecturer in Philosphy—because he happend to be a close relation of a Central Minister who has strong hold on this State is made the Vice-Chancellor of Sri Venkateswara University He is the person who is the authority on these educational matters now. He is like my own brother because of my own relations But it is my duty to expose or express about what all has been done to change education and how they are trying to play with this.

Registered Graduates constituency has been also abolished. Registered Graduates are the products of the Universities and they had every right to take part in the University matters. In the olden days when the Hyderabad regime has formed the University, some Rajahs and Nawabs were nominated. The same trend is being brought. I will give you an instance.

When those limited elections were there and in view of the limited democratic set up or some rights that we had before in the 1959 Act, what happened? You were also elected and I was also e member of the Senate through that election. At that time som-official candidates were defeated and they were sent through the backa door by nomination They were sent to the Syndicate which is a stronger body than the Senate When this could happen and when some elected persons are there, how in this set up some good can be expected? On this I would read one Urdu Couplet:

وہ سئے کہ جسکا نام ہے آزادی
سنی بہت دیکھی کہیں نہیں ہے

This sort of thing which is called independence, I have heard but I have not experienced of it. Nowhere it is found, but everywhere it is heard. I have got a book in which one Mr. Rami Reddy has expressed about the Vice Chancellor of the Osmania University who was one of the members, that he knew the

Constitution like the palm of his hand, He is an expert on Constitution On Constitution he expressed his democratic and progressive views. "I wish the Swaran Singh Committee had been bold enough to recommand a Unitary Form of Government with Parliament as only Legislature in the Country." And again, Sir "Besides, the poor country like ours cannot afford to have such a sophisticated federal system as we have. A large amount that had been spent on the elections to the State Legislatures and some time on elections to the two Chambers the expenditure that has been incurred on the maintenance of large staff permanently for the functioning of the bodies of the State. He is of this opinion. We are handing over the administration of the Educational Body to such persons who are feudal in thinking and feudal in nature.

When the 1959 Act existed, when we are existing as elected members with graduate constituency, eminent educationists like the Right Honourable the Chief Minister of the State was called to address the Convocation. This sort of thing existed. I will quote one saying in Persian:

اسپ تازی شده مجروح به زیر پالان
طوق زریں همه درگردن خری بینم

Lastly, you have seen Sir how disgracefully teachers were removed. The Chief Minister, at our instance, has agreed to form a Committee to review. The Vice-Chancellor has threatened that "if you interfere in to our affairs, I would quite. When this sort of threat exists in a democratic set up, how can you expect the University function smoothly ?

About students. It is very good that they had brought an amendment that students also should participate in the Senate. But Sir, as you know, these Grade students are for two years. If a Post-Graduate student is taken to Senate, his term is for three years. If a post-graduate student is taken, that means, the term should be for two years.

(శ్రీ) కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్):— అధ్యక్షా, ఇంతవరకు గౌరవ సభ్యులు అనేక విషయాలు ప్రభుత్వం తెచ్చిన ఈ సవరణ మంచిది కాదని చెప్పారు. దానిలో ఒక శాతం అయినా మార్పు తెచ్చేదానికి మంత్రిగారు, ప్రయత్నం చేస్తున్నారా అంటే ఏమీ చేయడం లేదు. ఎవరు ఎన్ని విమర్శించినా, ఎవరు ఎన్ని చెప్పినా మంత్రిగారు చిరునవ్వుతో చక్కగా కూర్చొని ఉన్నారు. ఆర్డినెన్సు తెచ్చి దాని స్థానే ఇప్పుడు బిల్లు ప్రవేశపెట్టారు. మెజారిటీ ఉంది కాబట్టి మీరు ఎన్ని తప్పులు చేసినా చెల్లుబాటు అయిపోతాయి. ఈ హౌసు

వెలుపల ఉండేవారైనా ఇది మంచిదని అనుకునేవారు 5% ఉంటారా అని అడుగుతున్నాను. విద్యార్థులు, విద్యావేత్తలైన అధికారులు ఈ విషయంలో అసంతృప్తి పడుతున్నారు మీ సను సన్నలలో ఉండే వారు ఈ మార్పులు అవసరమున్నంత మాత్రాన దానిని అంగీకరించి ఈ రకంగా మార్పులు తెచ్చి ఎలక్షన్సు లేకుండా నామినేషను పద్ధతిని ప్రవేశపెడుతున్నారంటే అర్థం ఏమైనా ఉందా ? ఇది చూస్తూ ఉంటే శాసనసభలకు, పార్లమెంటుకు ఎలక్షన్సు లేకుండా మీరు నామినేట్ చేసుకునే పద్ధతి తెచ్చుకుంటారేమోననిపిస్తున్నది నిజాం ప్రభువు పరిపాలించేప్పుడు అటువంటి నామినేషన్ పద్ధతి ఉండేది. అదే పద్ధతిలోకి మీరు కూడా వస్తారేమోననుకొంటున్నాను. ఎలక్షను పద్ధతిలో సంఘాన్ని ఏర్పాటు చేయాలని మీరు యాక్టులు చేసారు ఇప్పుడు ఆ యాక్టులను మంట కలిపారు. 4, 5 సంవత్సరాలైనా మునిసిపల్ ఎలక్షన్సు కాని కోఆపరేటివ్ ఎలక్షన్సు కాని లేకుండా చేసారు. అలాగే సమితి, జిల్లా పరిషత్ ఎలక్షన్సు లేకుండా చేశారు నిన్న మొన్ననే బిల్లు తీసుకొని వచ్చి పాస్ చేశారు అది పాస్ అయిన తరువాత ఎలక్షన్సు పెడతామని అన్నారు. అయినా మేము నమ్మలేకుండా ఉన్నాము. పార్లమెంటు ఎలక్షన్సు కాకుండా మీరు ఏ ఎలక్షన్సును జరపరని అంతా అనుకొంటున్నారు. ప్రజల కళ్ళల్లో దుమ్ము కొట్టడానికి ఇటువంటి యాక్టులను ఎందుకు చేస్తున్నారు ఇటువంటివి చేసి శాసనసభను ఎందుకు అప్రతిష్టపాలు చేస్తున్నారు ? మాకు ఎలక్షన్సులో విశ్వాసం ఉందని, ఎలక్టెడ్ పర్సన్సు రావాలని ఒక ప్రక్క చట్టాలు చేస్తూ వాటిని ఇంకొక ప్రక్క బుగ్గిపాలు చేస్తున్నారు. ఇలాగ చేయడం మంచిది కాదని మీకు తెలిసి ఉండి కూడా ఎందుకు చేస్తున్నారు ? ఇది ఎవరైనా చేసారంటే అనుకోవచ్చు కాని వెంగళరావుగారి టైములో ఇలాంటి విధానాలు అమలులోకి వస్తున్నాయంటే దీనికి రక్షణ లేదని అనుకొంటున్నాను. త్వరపడి ఆర్డినెన్సు తెచ్చారు కనుక దానికి బిల్లు తీసుకొని వచ్చారు. ఇప్పుడైనా మరొకసారి పునరాలోచన చేయండి. ఎలక్షన్సు విధానాన్ని రద్దు చేయడం అప్రతిష్టకు దారి తీస్తుంది కాబట్టి ఆ విషయాన్ని పునరాలోచించండి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :-- విద్యాసంస్థలు ఎలక్షన్సుకు ఎంత దూరంగా ఉంటే అంత బాగుపడతాయి. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు పాస్ చేసినటువంటి యూనివర్సిటీ యాక్టులో కూడా ఎలక్షన్సు లేవు.

శ్రీ కె. రంగదాసు — హెడ్ మాస్టర్సుకు, ప్రిన్సిపాల్సుకు పెట్టేది కాదు కదా. గవర్నింగు బాడీకి ఎలక్షన్సు పెట్టినంతమాత్రాన జరిగే నష్టం ఏమిటి ? ఇక్కడున్నటువంటి లెజిస్లేటర్సు అయినా ఎలక్టు అయి వెళ్ళినంత మాత్రాన నష్టం ఏమిటి ? ఎక్కడైనా ఒక చోట మీ ఆశయాలకు వ్యతిరేకమైనవారు వస్తే రావచ్చు అంతమాత్రం చేత మునిగిపోయింది యేమీ లేదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇప్పుడు కూడా యిటువంటి వారికి ఒకరికి ఛాన్సు యిస్తూనే ఉంటాము, ఫర్వాలేదు.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :— కాబట్టి యీ విద్యా విధానంలో చాలా ఆసక్తి కలవారు ఉన్నారనే సంగతి ముఖ్యమంత్రిగారికి కాని, విద్యామంత్రిగారికి కాని తెలియక పోలేదు. కనీసం యిలాంటి ఆర్డినెన్స్ గాని, బిల్స్ గాని పెట్టేప్పుడు వారితో ఆలోచన చేయవలసిన అవసరం యెంతైనా ఉంది అడ్మినిస్ట్రేటివ్ లెవెల్‌లో యీ విషయాలన్నీ యీ విధంగా రూపొందించాక విద్యావేత్తలతో కూడా సంప్రదించి వారి అభిప్రాయాలకు కూడా విలువ యిచ్చి ఉంటే ఇటువంటి అప్రతిష్టలకు లోనయ్యే యీ ఆర్డినెన్సులు కాని, యీ బిల్స్ గాని మనకు వచ్చేవి కావు. అందువల్ల ముఖ్యంగా విద్యామంత్రిగారు వారు మొదటే చెప్పకుండానే మొండి చేతులు చూపిస్తున్నట్లు బాగా పైకి ఆ చేతులకు కట్టి చుపుతారు, ఏమీ లేదు పోరా మీరేమనుకున్నా నాకేమీ పర్వాలేదు ఉన్నట్లుగా, అట్లా కాకుండా సాధ్యమైనంతవరకు ప్రజాప్రతినిధులు యిటువైపు నుంచి అటువైపునుంచి ఆక్షేపణలు తెలుపుతూ వచ్చిన వాటిని గమనించండి ఆలోచించండి. వీటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని వచ్చే శాసన సభలో యీ విషయాలు మీరు కుణ్ణంగా ఆలోచించుకుంటారని అనుకుంటున్నాను. ఈ రోజే పేపర్లో వచ్చింది స్వర్ణసింగ్ గారి కమిటీ కేంద్రప్రభుత్వం మీద యేదైనా విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం తీసుకురావలసి వస్తే 50 పర్సంటు మెంబర్లు అంగీకరిస్తేనే తీసుకురావాలని వారు అన్నారు. మరి దేశంలో దీనిని గురించి యే అభిప్రాయాలు వచ్చాయో దానికి వ్యతిరేకంగా కాని, అనుకూలంగా గాని లేపోయిన కొందరు యిది యోగ్యం కాదని చెప్పినంత మాత్రం చేతనే అది సవరణ అని యేదైతే ఆయన దీనిని ప్రవేశపెట్టదలచుకున్నారో దానిని విత్‌డ్రా చేసుకున్నారు రాజ్యాంగ సంస్కరణకు దీనికి యేర్పడిన కమిటీయే ఒక సూచన చేస్తూ యిది యే విధంగా ఉండాలని నిర్ణయించి ఆ సూచన తర్వాత పార్లమెంటు సమావేశము కా ముందే దీనిని సవరించబోతున్నదంటే మీరు యిటువంటి అప్రతిష్ట కార్యక్రమాలను చేసుకుంటూ వీటిని సవరించుకుంటూ ఉండడం చాలా యేహ్యమైన విషయం. అందుచేత మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను మాకు కాని, శాసన సభకు గాని అప్రతిష్ట రాకుండా ప్రతిష్ట తెచ్చే చర్చలు చేస్తారని అప్రతిష్టను రూపు మాపడానికి వచ్చే శాసన సభలో తప్పకుండా మీరు సవరణలు తీసుకు వస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

—

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:-అధ్యక్షా, ఈ యూనివర్శిటీ యాక్టు ఎమెండ్‌మెంట్సు పెట్టాలనేది చాలాకాలం గా ఆలోచనలో ఉన్న విషయం. ఎందుచేతనంటే ఒకయూనివర్శిటీకి రెండవ యూనివర్సిటికి యాక్టులో ఉన్నటువంటి భేదాలను తొలగించి అడ్మినిస్ట్రేటివ్‌సైడ్‌లో కానీ, ఎకడమిక్ సైడ్‌లో కాని, గవర్నమెంటుకు కాని అన్నిటికి కూడా వీలుగా ఉంటుంది. యూనివర్శిటీ యాక్టు ఎమెండుమెంట్సు చేయాలనేది. చాలాకాలంగా ఆలోచిస్తున్నాము. ఇది 1973 లో జరిగినటువంటి ఎడ్యుకేషను సెమినార్‌లో యీ విషయాలు చర్చించడం, తర్వాత రాజగోపాల్ కమిటీని నియమించడం దానిలో వైస్‌ఛాన్స్‌లర్‌ను, లెజిస్లేటర్స్‌ను, స్టూడెంట్స్, మేనేజ్‌మెంట్సు అందరిని ప్రతినిధులుగా దీనిలో వేయడం వారు యీ విషయాలను కూలంకషంగా చర్చించి ఒక రిపోర్టు యివ్వడం జరిగింది. ఆ రిపోర్టును, మేము,

ఎడ్యుకేషను కన్సల్టేటివ్ కమిటిలో పరిశీలన చేశాము. తర్వాత యీ లోపల సెంట్రల్ యూనివర్శిటీ రావడం వారి యొక్క పరిస్థితులు తర్వాత యూనివర్శిటీలో జరుగుతున్న కార్యక్రమాలు వాటిని అమలులో పెట్టుకుని యీ సవరణలు తీసుకురావడం జరిగింది. ముఖ్యంగా గౌ. సభ్యులు రెండు విషయాలు చెప్పారు. ఒకటి సి. వి. కె. రావుగారు ఆర్డినెన్స్ యెందుకు తీసుకువచ్చారు? అనే ప్రశ్న వేశారు. అందుకు కారణం యేమిటంటే యూనివర్శిటీస్ టరమ్ అయిపోతోంది. అందుచేత క్రొత్త బాడీస్ రావలసి ఉంటుంది కాబట్టి దానికోసం ఆర్డినెన్సు తీసుకు రావడం జరిగింది. తర్వాత ముఖ్యంగా అందరు సభ్యులు యెన్నికలు తీసివేశారని అన్నారు. ఒకటి గుర్తుంచుకోవాలి దీనిలో యెన్నికలు యెంతవరకు ఉన్నాయి? సెనేట్‌లో కాని, సిండికేట్‌లో కాని యితర సంస్థల నుంచి మనము ఆలోచిస్తే గ్రాడ్యుయేట్స్ నుంచి యెన్నికలు ఉన్నాయి. ఈ యెన్నికలవల్ల దుష్ఫలితాలు కూడా మనకు తెలిసిందే. గ్రాడ్యుయేట్స్ యెన్నికలలో మనకు యూనివర్సిటీస్‌కు యెన్నిక జరిగినప్పుడు దాదాపు లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది. డబ్బు సమస్య కాదు. జరిగేదేమిటంటే గ్రాడ్యుయేట్స్ రిజిస్ట్రేషను చేసుకున్నటువంటి వారు కొంతమంది వోట్లు ప్రోగుచేసుకోవడానికి ఒక గ్రూపుగా సెనేట్‌కు రావడం అక్కడ నుంచి సిండికేట్‌కు రావడం యీ గ్రూపు వ్యవహారం యీ విధంగా జరుగుతోంది. అందుచేత యీ గ్రాడ్యుయేట్స్ యెన్నికలలో జరుగుతున్నటువంటి అక్రమాలు నివారించాలంటే దీనిని తీసివేయడం అవసరం అని ప్రభుత్వం భావించడం జరిగింది. అలాగే టీచర్స్ నుంచి ఎకడమిక్ కౌన్సిలుకు జరిగేటటువంటి యెన్నికలలో కూడా టీచర్స్ గ్రూపులుగా పడి చివరకు ముఖ్యంగా మనకు యీ ఎడ్యుకేషన్ స్టేండర్డ్ పెంచేది పోయి వీరు యీ తగాదాలకు వెళ్ళడం జరుగుతోంది. అందుచేత యీ ఎకడమిక్ కౌన్సిలుకు కాని యీ సెనెట్‌కు కాని యీ టీచర్స్ నుండి యెన్నికలు జరపడం భావ్యం కాదని జరిగింది. పోతే ఎం ఎల్.ఏస్ నుంచి మనకు యెన్నికలు జరుగుతున్నాయని చెప్పారు గౌరవసభ్యులు. ఇదివరకు 9గురు ఉండేవారు యిప్పుడు 6 గురికి తగ్గించారని చెప్పారు. తగ్గించడం కాదు దానిలో యెన్నికలు జరిపేటప్పుడు మీ యిష్టంవచ్చినవారినే చేస్తారని అయితే మేము విజ్ఞానులలో కొంచెము గట్టివాళ్లను వేద్దామనే ఉద్దేశ్యం. ఈ సెనేట్, సిండికేట్ దీనిని పరిపాలనచేసేది యూనివర్సిటీ. యూనివర్శిటీ విద్యార్థులకు వారికి చదువురావాలి, విజ్ఞానం కావాలని, యీ స్టూడెంట్స్ రిప్రజంటేటివ్స్‌ను వీరందరినీ యీ యెన్నికలలో పెట్టి యిన్‌వాల్వ్ చేస్తే. అందులో టీచర్స్ అన్నిటిలో యెన్నికలు పెట్టేటట్లయితే యీ ఎకడమిక్ లైన్ అభివృద్ధి చేయడం సాధ్యం కాదు. శ్రీకృష్ణగారు చెప్పారు నిజమే తగాదాలవల్ల యూనివర్సిటీలలో అరాచకాలు యేర్పడుతున్నాయి. యూనివర్శిటీలలో అరాచక పరిస్థితులు రాకుండా ఉండడానికి అందులో విద్యార్థుల యొక్క టీచర్స్ యొక్క సమయం యెన్నికలకోసం వినియోగించి దానిలో కక్షలు మొదలైనవి జరగకుండా చేయడానికే దీనిని చేయాలని ఉద్దేశ్యం. ఇవి ఎకడమిక్ లైనులో ఉన్న సంస్థలు. ప్రొఫెసర్సు, ప్రిన్స్‌పాల్స్ ఎకడమిక్ లైనులో బాగా హయ్యస్ట్ దీనిలో ఉన్నటువంటివారని నామినేట్ చేసేదానికి దీనిలో అవకాశాలు కల్పించడం జరిగింది. ఏదో నామినేట్

చేస్తారు ఆయనతో యిష్టంవచ్చినట్లు చేస్తారని కాదు. దానికైనా వైస్ ఛాన్సలర్ తో సంప్రదించి అక్కడ ఉన్నటువంటి ఎకడమిక్ లైనులో యెవరెవరున్నారు ఒక రొటేషన్ పద్ధతిలో వారందరికీ అవకాశం కల్పించడానికి దీనిలో యెక్కువ అవకాశాలు ఉన్నాయి. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి గ్రాడ్యుయేట్స్ నుంచి మనకు ఎం.ఎల్.ఏస్ నుంచి యెన్నికలు ఉన్నాయి. తర్వాత ఎకడమిక్ కౌన్సిల్ కు టీచర్స్ నుంచి ఉన్నాయి. ఈ కొద్ది ఎలిమెంట్ మాత్రమే తగ్గించడం జరిగింది. దీనికి కూడా యీ యెన్నికలు వల్ల యెక్కువగా అశాంత పరిస్థితులు వస్తున్నాయని భావనతోనే దీనిని తీసివేయడం జరిగింది. ఎడ్యుకేషన్ స్టేండర్డ్ పెరగడానికి ఉపయోగపడుతుంది. డెమక్రసీ అంటే మనము విజ్ఞానాన్ని, ఎడ్యుకేషన్ స్టేండర్డును దించేసుకొనేదానికి కాదు. మనందరం ప్రజల నుంచి యెన్నిక అయినాము, అక్కడ పార్లమెంటు ఉంది, యిక్కడ శాసనసభ ఉంది, పంచాయితీ సమితి ఉంటె అన్నీ డెమక్రటిక్ బాడీస్ ఉన్నాయి. ఎడ్యుకేషన్ ఇన్‌స్టిట్యూట్ లో కూడా మనము డెమక్రసీ అనుకుంటే చదువుసంధ్యలు లేకుండా తయారు చేయడం కాకుండా వారు బాగా చదవుకోవాలనే ఆలోచన తప్ప యిది పాయింట్ కాదని ప్రభుత్వం గట్టిగా నిర్ణయం తీసుకుంది. ఎడ్యుకేషన్ మంచి స్టాండర్డ్ గా ఉండాలంటే, మంచి పౌరుడుగా తయారుకావాలంటే వారు రాజకీయాలకు దూరంగా ఉండాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ నిర్ణయం తీసుకోవడం జరిగిందని గౌరవసభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. ఇది సక్రమంగా పరిపాలన ఉండాలని చెప్పారు. డెమక్రటిక్ గా ఉండవచ్చును. సక్రమంగా పరిపాలన జరగాలంటే విద్యావేత్తలను దీనిలో తీసుకోవలసి ఉంటుంది. అది తీసుకోవాలన్నప్పుడు కొంచెము ఈ డెమాక్రటిక్ పద్ధతిలో కంటే మనము నామినేట్ చేసుకొని యెక్కువ విద్యావంతులను, విజ్ఞానవంతులను దీనిలో తీసుకోవడానికి ఉపయోగం ఉంటుంది. ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రి గారు చెప్పారు మనకు సెంట్రల్ యూనివర్శిటీ యాక్టు రావడం హైదరాబాదుతో యూనివర్శిటీ పెట్టడం జరిగింది. ఇప్పుడు యూనివర్శిటీస్ అన్నికూడా ఆ యూనివర్శిటీ యాక్టులో రూపొందించాలనే ఉద్దేశ్యంతో మనము ఆలోచన చేస్తున్నాము. కాకతీయ యూనివర్సిటీ అదే పద్ధతిలో పెట్టడం జరిగింది. దీనిని అనుసరించే యీ ఎమెండ్‌మెంట్స్ తీసుకురావడం జరిగింది. తర్వాత ఆ మాదిరిగా తీసుకురావాలంటే కొన్ని ఎమెండ్‌మెంట్స్ ముందు ముందు పెట్టవలసి ఉంటుంది. స్టూడెంట్స్ కు దీనిలో రిప్రజంటేషన్ యివ్వడం జరిగింది. ఇది మెరిట్ మీద పెట్టారని ఆ విధంగా అయితే జనసంఘానికో, యింకొక పార్టీకో పెడుతుందని శ్రీకృష్ణగారు అన్నారు. ఎలక్షన్స్ యే విధంగా పెట్టాలి? ఎలక్షన్స్ జరిగితే యేవిధంగా జరిగింది, యెన్ని కాలేజెస్ మూసివేయడం జరిగింది మీ అందరికీ తెలుసు. అందువల్ల యీ ఎలక్షన్స్ ఆపివేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు పెడితే సెనేట్ కు వచ్చే విద్యార్థులలో యే విధంగా జరుగుతాయో ఆలోచించాలి. నామినేట్ చేయాలంటే యేదో ఒకటి పెట్టాలి. విద్యార్థులను యేదో నామినేట్ చేయమంటారు, అప్పుడు ప్రభుత్వం యిష్టంవచ్చినట్లు చేశారంటారు. అందువల్ల మెరిట్ మీద చేస్తేనే బాగుంటుంది. మెరిట్ మీద వస్తె మనము సెనెట్ మెంబర్లము అవుతాము బాగా చదువుకోవాలనె ఉత్సాహం వారిలో కల్గుతుంది. అందువల్ల దీనిలో మెరిట్ అనేది పెట్టడం జరిగింది.

దీనిని విత్‌డ్రా చేసుకోవలసినదిగా గౌరవ సభ్యులు కోరారు. ఈ బిల్లు విత్‌డ్రా చేసుకోవాలని తెచ్చింది కాదు. ఎలక్షన్ ఎలిమెంటు తగ్గించారని మిగతావన్నీ ఆమోదిస్తామన్నారు. ఎలక్షన్ ఎలిమెంటు ఎందుకు తగ్గించామో చెప్పాము. హసన్‌గార్ని అమెండుమెంట్సు అన్నీ విత్‌డ్రా చేసుకుని అఫీషియల్ అమెండుమెంట్సు అన్నీ ఆమోదించి బిల్లును ఆమోదించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— మంత్రిగార్ని ఒక క్లారిఫికేషన్ కోరుతున్నాను. సెనేటు, సిండికేటు ఆంధ్రా యూనివర్శిటీ, ఉస్మానియా యూనివర్శిటీ, వెంకటేశ్వర యూనివర్శిటీలకు టరమ్స్ అయిపోతుంది అన్నారు. ఆంధ్రా యూనివర్శిటీకి ఎలాగో ఎన్నికలు అయిపోయాయి ఆర్డినెన్సు 31 మే 76 లో ప్రొమాల్గమేటు అయింది. ఇవ్వాళ్ల 28. ఈ లోగా ఈ ఆర్డినెన్స్ లేకపోతే వీటి టరమ్స్ అయిపోతాయా ?

శ్రీ ఎమ్. వి కృష్ణారావు :—ఆంధ్రా యూనివర్శిటీ టరమ్ అయిపోయింది. వెంకటేశ్వరా యూనివర్శిటీ టరమ్ అయిపోయింది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఆంధ్రా యూనివర్శిటీ ఎన్నికలు అయిపోయాయి కదా ?

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు :—టరమ్ అయిపోతే ఎన్నికలు పెట్టాలంటే, నోటీసులు ఇవ్వాలి. ఎలక్షన్ ప్రొసీడింగ్సు స్టార్ట్ చేయాలి. ఇప్పుడు అదే వచ్చింది; వెంకటేశ్వర యూనివర్శిటీకి. జూలై నెల ఆఖరుకు అయిపోతుంది అనుకోండి రెండు నెలలు ముందే చేయాలి అది అంతా ప్రొలాంగు చేయకుండా ఉండేందుకు ఆర్డినెన్సు తీసుకువచ్చాము.

Sri Syed Hasan :— The Hon'ble Education Minister said that nomination would bring better educated persons. Let him recall that the persons who lost in the Assembly elections for senate were nominated. Is he a educated person or not? The second point, I would like to ask the Chief Minister is whether the subject of education is in concurrent list or not?

Sri J. Vengal Rao :— It is not in the concurrent list.

Sri S. Jaipal Reddy : —I am amazed to hear the statement of the Minister about the demerits of democracy in academic bodies. Why should the Minister be frightened about the election, from the Legislature to Senate? Does he also doubt the bonafides of the Legislators?

శ్రీ ఎమ్.వి కృష్ణారావు : — నోసర్. ఎమ్ ఎల్.ఏస్ నుంచే ఎలక్షన్ కావాలంటే వారి బోనఫైడిటీని సంకించడంలేదు. అసలు ఆ ఎలిమెంటు పోయినప్పుడు ఇచ్చేప్పుడు అపోజిషన్ వాళ్ళకు కూడా మేము ఇస్తున్నాము. నామినేట్ చేసేప్పుడు బాగా చదువుకున్న వాళ్ళకు ఇస్తున్నాము. నామినేషన్ లేనప్పుడు, ఎలెక్షన్ ఉన్నప్పుడే అటువంటిది ఏమన్నా జరగవచ్చు. నామినేషన్ చేసేప్పుడు జాగ్రత్తగా ఎడ్యుకేషన్ ఆ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ గురించి చూసి నామినేషన్ చేయడం జరుగుతుంది.

Sri S. Jaipal Reddy :— Why should the Legislators depend upon the mercy of the Minister for their election to the Senate ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఎలక్షన్ ఎలిమెంటు తీసేసాము కనుక అన్నిటితోబాటు అది కూడా పోయింది.

Sri S. Jaipal Reddy :— Whether the Government is opposed to the elections as matter of principle ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— యూనివర్సిటీస్‌లో మాత్రం ఎలక్షన్సు ఉండకూడదని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— నేను చెప్పింది కొంచెం అపార్థం వచ్చేట్టు మంత్రిగారు చెప్పారు. ఎలక్షన్ పెడితే మెరిట్ విద్యార్థిగా జనసంఘం వాళ్ళు వస్తారన్నట్లుగా. అట్లా అవుతే వాళ్లకు పెద్ద క్రెడిట్ ఇచ్చినట్లే; మెరిట్ అంతా వాళ్లకు ఉన్నట్లు. నా ఉద్దేశ్యం వాళ్ళుకూడా రావచ్చు, వస్తే అబ్జక్షన్స్, నేషన్ మంచి చెడూ అని ఇలా చెప్పాను. ఒక్క ఎలక్షనే కదా మార్పుచేసింది, ఒక్కదానికోసం ఎందుకు, బిల్లు విత్‌డ్రా చేసుకోవాలి అన్నాను నేను. ఒక్క ఎలక్షన్ ఎలిమెంటు తీసి వేయడం తప్ప బిల్లులో ప్రొవిజన్సు లేవు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— లేకపోవడం ఏమిటి ? అన్‌వీల్డి బాడీస్ చాలా ఉన్నాయి. ఇప్పుడు ఈ బాడీ చాలా కాంపేక్టు బాడీ. ఇదివరకు ఇవి చాలా అన్‌వీల్డీ బాడీస్.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఎలెక్షన్ తప్పించడం ఒక్కటే, కాంపేక్టు చేయడంలో ఉద్దేశ్యం ఇది నామినేషన్ కాబట్టి సెనేటు సంఖ్య తగ్గించడం ఒక్కటే కాబట్టి అది తీయడం తప్ప కాబట్టి బిల్లులో ఇంకా ఏమన్నా ఉంటే లాడబుల్ అంశాలు ఉంటే నేను దానిని వప్పుకుంటాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— చాలామంది ఎడ్యుకేషనిస్టులు మీరు చాలా మంచి పని చేసారు. మిమ్మల్ని చూసి ఇతరులు నేర్చుకోవాలి అని నాకు వ్రాసారు.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Ordinance, 1976, promulgated by the Governor on 31st May 1976.

The Motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

"That the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration"

The Motion was adopted

CLAUSE 2

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"After sub-clause (4) of Clause 2, insert the following sub-clauses:—

"(4-A) to section 10. the following shall be added, namely:—

"The Chancellor may, by order in writing, annual any proceeding of the University, which is not in conformity with this Act, the Statutes or the Ordinaeces;

Provided that before making any such order, he shall give a notice calling upon the University to show cause why such an order should not be made and if any cause is shown within the time specified therefore in the said notice, shall consider the same";

The Amendment was adopted.

(Pause)

The question is:

"In sub-clause (21) of clause 2, in the substituted section 37-C, for the proviso, substitute the followirg: —

"Provided that where the University intends to borrow money from a Bank or a Corporation or both exceeding an amount of fifty thousand rupees at a time or in the aggregate, it shall obtain the prior written approval of the State Government therefor"

The Amendment was adopted.

(Pause)

The Question is:

"That Clause 2 as amended do stand part of the Bill"

The Motion was adopted and Clause 2 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. Deputy Speaker:— The question is:

"After sub-clause (4) of Clause 3, insert the following sub-clause;

"(4-A) to Section 10, the following shall be added, namely;—

"The Chancellor may, by order in writing, annual any proceeding of the University, which is not in conformity with this Act, the Statutes or the Ordinances;

Provided that before making any such order, he shall give a notice calling upon the University, to show cause why such an order should not be made and if any cause is shown within the time specified therefor in the said notice, shall consider the same";

The Amendment was adopted

(Pause)

Mr. Deputy Speaker—The question is:

"In sub-clause (20) of Clause 3, in the substituted section 40-B, for the proviso, substitute the following.—

Provided that where the University intends to borrow money from a Bank or a Corporation or both exceeding an amount of fifty thousand rupees at a time or in the aggregate, it shall obtain the prior written approval of the State Government therefor."

The Amendment was adopted.

The Question is.

"That Clause 3 as amended do stand part of the Bill."

The Motion was adopted and Clause 3 as amended was added to the Bill,

CLAUSE 4

Mr. Deputy Speaker: — The question is:

"After sub-clause (4) of clause 4, insert the following sub-clause: —

"(4-A) to section 10, the following shall be added, namely: —

"The Chancellor may, by order in writing, annual any proceeding of the University, which is not in conformity with this Act, the Statutes or the Ordinances:

Provided that before making any such order, he shall give a notice calling upon the University, to show cause why such an order should not be made and if any cause is shown within the time specified therefor in the said notice, shall consider the same":

The Amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is

"In sub-clause (9) of Clause 4 delete 15-A (1) (2) and (3)."

The Amendment was negatived.

The question is:

"In sub-clause (10) of Clause 4 for Class III (i) substitute the the following:

"Nine members of Andhra Pradesh Legislative Assembly ordinarily residents in the University area to be elected by the Legislative Assembly."

Sri Syed Hasan pressed for division.

The House divided thus:

Ayes— 9

Noes—19, Nevtrals—Nil.

The Amendment was nagatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (10) of clause 4 for class III (ii) substitute the following: —

"Three members of the Andhra Pradesh Legislative Council, ordinarly resident in the University area to be elected by the Legislative Council.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : —The question is:

In sub-clause (10) of clause 4 for class III (iv) substitute the following :—

"One student, pursuing graduation studies. in the University area, to be elected by all the students who are studing in the colleges, which are affiliated to the Osmania University.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

In sub-clause (10) of clause 4 after clause III (iv) add the following as new item (v):

"Eight persons to be elected by the registered graduates.

Provided that a person shall not be elegible to stand for elecr tion from the Graduates constituency, if he has not completed twenty one years of age.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

In sub-clause (10) of clause 4 after class III (iv) add the following as new item (vi) after new item (v)—

"One person elected among themselves by the members of the Committee of Municipalities, including the Municipal Corporation of Hyderabad.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The queslion is :

In sub-clause (12) of clause 4 for class II (i) substitute the following: —

"Five representatives of the Senate to be elected from among themselves."

The amendmedt was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is:
In sub-clause (13) of clause 4 delete the Proviso to item (i).
The amendment was negatived.
Mr. Deputy Speaker: The question is :—
In sub-clause (17) of clause 4 delete item (i).
The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: —The question is:

In sub-clause (18) clause 4 delete the words "appointment" where ever it occurrs. And substitute the word "elected" for the words "appointed" wherever it occurs.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: —The question is:

In sub-clause (21) of clause 4, in the substituted section 43—A, for the proviso, substitute the following: —

"Provided that where University intends to borrow money from a Bank or a Corporation or both exceeding an amount of fifty thousand rupees at a time or in the aggregate, it shall obtain the prior written approval of the Government therefor."

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker: —The question is:

"That Clause 4 as amended do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 4 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 5

Mr. Deputy Speaker: —The question is:

"That clause 5 do stand part of the Bill"

The motion was adopted and Clause 5 was added to the Bill.

Clause 1, Enacting Formula and long Title

Mr. Deputy Speaker ;—The question is:

"The Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill"

The motion was adopted and Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

M.V. Krishna Rao: —Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill, 1976 (L.A. Bill No. 48 of 1976) be passed".

Mr. Deputy Speaker. —The question is:

"That the Andhra Pradesh University Act, (Amendment) Bill, 1976 (L.A. Bill No. 48 of 1976) be passed.

The motion was adopted and the Bill was passed.

Statutory Resolution Disaproving the Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Co-operative Society (Formation) Ordinance, 1976

Sri C V K. Rao: —Sir, 1 beg to move:

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh State Hondloom Weavers' Co-operative Society (Formation) Ordinance, 1976 promulgated by the Governor on 6th July, 1976.

Mr. Deputy Speaker: —Statutory resolution moved.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Co-operative Society (Formation) Bill, 1976

Sri K.V. Keshavulu: —Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Co-operative Society (Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

Mr. Deputy Speaker: —Motion moved.

1-40 P.m.

Mr. Deputy Speaker: —The House now stands adjourned to meet again at 8-30 A M. tomorrow.

(The House then adjourned at 1-30 p.m. to meet again at half past 8 'O' Clock on the 29th July, 1976).